
ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

AFGØRELSE

Sag: SPA-19/05255

Sagsbehandler:
/EKK)

Forbruger:



Energiselskab:

Sønderborg Varme A/S
CVR 32648541
Nørrekobbel 54
6400 Sønderborg

Sekretariat:
**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Klageemne:

Motivationstarif - Nævnets kompetence

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

Ankenævnets
sammensætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen

post@energianke.dk

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Martin Salamon
Christian Jarby

UDPEGET AF DANSK FJERNVARME
Morten Skov
(tillagt to stemmer)

AFGØRELSE

Nævnet afviser at behandle klagen fra forbrugeren, [REDACTED] mod selskabet, Sønderborg Varme A/S, da nævnet ikke er kompetent til at behandle klagen efter § 4 i nævnets vedtægter.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales til forbrugeren.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

SAGSRESUMÉ

Denne sag drejer sig om, hvorvidt selskabets motivationstarif er misvisende, og om forbrugeren har ret til tilbagebetaling fra selskabet som følge af forbrugers overforbrug.

Den 27. september 2016 modtog forbrugeren en folder fra selskabet. Det fremgik af folderen, at selskabet ville indføre en såkaldt motivationstarif, der ville gøre forbrugernes fjernvarmeregning mere retfærdig. Motivations-tariffen ville betyde, at jo lavere temperatur forbrugerne sendte fjernvarmevandet tilbage med, des lavere ville forbrugernes varmepris blive. Motivationstariffen ville træde i kraft den 1. januar 2017.

Ved e-mail af 27. september 2016 til selskabet oplyste forbrugeren, at han ikke var enig i selskabets påstand om, at fjernvarmeregningen ville blive mere retfærdig, idet der var forskel på forbrugernes fremløbstemperatur.

Ved e-mail af 28. september 2016 til forbrugeren oplyste selskabet, at det var enig med forbrugeren i, at der var forskel på forbrugernes fremløbstemperatur, men at selskabet havde taget højde for dette.

Ved e-mail af 29. september 2016 til selskabet oplyste forbrugeren, at han fortsat ikke var enig i, at motivationstariffen ville gøre fjernvarmeregningen mere rimelig.

Parterne korresponderede herefter frem til den 3. december 2018, hvor selskabet henviste forbrugeren til Ankenævnet på Energiområdet, hvis forbrugeren ikke ønskede at acceptere selskabets forklaring.

Den 30. marts 2019 klagede forbrugeren til nævnet.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Kontraktforholdet mellem en forbruger og en varmemforsyningsvirksomhed er reguleret af parternes eventuelle individuelle kontrakt, varmeværkets/bygasselskabets almindelige leveringsbestemmelser og eventuelle tekniske bestemmelser, som skal være anmeldt til Forsyningstilsynet i medfør af varmemforsyningslovens § 21. Endvidere er forbrugerens varmemforsyning reguleret af varmemforsyningsloven og andre love, herunder navnlig aftale- og købeloven.

Nævnets kompetence

Efter § 4 i nævnets vedtægter falder sager, hvis behandling i henhold til lovgivningen er henlagt til offentlige myndigheder eller andre tvistløsningsorganer, uden for nævnets kompetence.

Nævnet konstaterer, at forbrugeren ifølge sin klage til nævnet mener, at den af selskabet indførte motivationstarif er misvisende for selskabets brugere.

Det er ikke bestridt, at motivationstariffen er anmeldt til Forsyningstilsynet, eller at selskabet i øvrigt handler i overensstemmelse med motivationstariffen.

Nævnets finder, at nævnet ikke er kompetent til at vurdere, om en til Forsyningstilsynet anmeldt tarif er misvisende.

Nævnet afviser derfor at behandle klagen, idet nævnet ikke har kompetence til at behandle den.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET, DEN 19. NOVEMBER 2019



Poul Gorm Nielsen
Formand



**Emil Kamp Kirkeby
Jørgensen**
Sagsbehandler