

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

Sag: SPA-13/10927

Sagsbehandler:
/JHE

Forbruger:

[REDACTED] og
[REDACTED]
2300 København S

Energiselskab:

HOFOR Fjernvarme P/S
CVR 2608 9263

v/ HOFOR A/s
Ørestads Boulevard 35
2300 København S

Sekretariat:
**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

Klageemne:

Muligt brud på stikledning ▪ Eventuelt behov for undersøgelse af forsyningsrøret
▪ Gravearbejde ved reparation af stikledning ▪ Muligt oprettelse af omfattende haveanlæg efter gravearbejde ▪ Eventuel overtrædelse af leveringsbestemmelser.

post@energianke.dk

**Ankenævnets
sammensætning:**

FORMAND
Poul Gorm Nielsen
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Regitze Buchwaldt
Svend Erik Jensen
UDPEGET AF DANSK FJERNVARME
Carl Hellmers
[tillagt 2 stemmer]

AFGØRELSE

Ankenævnet giver forbrugerne, [REDACTED] og [REDACTED], medhold i det fremsatte krav mod selskabet HOFOR Fjernvarme P/s, vedrørende fritagelse for betaling af undersøgelses- og reparationsarbejder på stikledningen.

Forbrugerne får ikke medhold i kravet om forbud mod at udføre gravearbejde i deres haveanlæg. Det står således selskabet frit for at vælge undersøgelses- og reparationsmåden, men selskabet skal for egen regning reetablere anlægget efter udført gravearbejde.

HOFOR Fjernvarme P/s skal i sagsomkostninger til ankenævnet betale 8.500 kr. inkl. moms, der betales senest 30 dage efter den dato, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på ankenævnets vegne udsender faktura på opkrævning af beløbet. Da klager får væsentligt medhold, skal klagegebyret tilbagebetales, jf. Ankenævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Sagsresumé

Sagen drejer sig om et muligt rørbrud på stikledning under et omfattende haveanlæg til en potentiel værdi af 300.000 kr. Selskabet har ytret ønske om at grave i forbrugernes have for at undersøge røret, men forbrugerne vil ikke tillade gravearbejder i deres haveanlæg.

Forbrugerne blev tilsluttet fjernvarmen under det daværende selskab Københavns Energi i 1988. Forbrugerne påstår, at de klagede i 1988 og anden gang den 1. januar 2008 til selskabet, da de opdagede, at sneen smeltede en anelse hurtigere ud fra deres ejendom end på resten af vejen.

Den 9. september 2013 påbegyndte selskabet gravearbejder i vejen ud for forbrugernes ejendom for at undersøge rørene ind til ejendommen.

Den 18. september 2013 var der skybrud, hvor rørene kom under vand.

Som opfølgning på et afholdt møde mellem parterne, meddelte selskabet i brev af 20. september 2013, at der kunne foreslås en løsning med at omlægge stikledningen via indkørslen mod betaling af en meromkostning på 38.750 kr. Hvis omlægningen ikke ønskedes, meddelte selskabet, at fjernvarmen ville blive fraskåret med den virkning, at de ved en eventuel senere gentilslutning skulle betales nyt tilslutningsbidrag.

Sagen blev herefter indbragt for Ankenævnet den 1. oktober 2013

Nævnets vurdering

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Kontraktforholdet mellem en forbruger og en varmeforsyningsvirksomhed er reguleret af parternes eventuelle individuelle kontrakt, varmeværkets leveringsbestemmelser, som skal være anmeldt til Energitilsynet i medfør af varmeforsyningslovens § 21. Endvidere er forbrugerens varmeforsyning reguleret af varmeforsyningsloven og andre love, herunder navnlig aftale- og købeloven.

Undersøgelse og reparation af rørbrud

Nævnet lægger til grund, at forbrugerne har accepteret leveringsbetingelserne som regulerer aftaleforholdet med selskabet.

Udgangspunktet er herefter, at selskabet kan foretage nødvendige reparationer efter eget valg og for egen regning, ligesom selskabet skal efterlade ejendommen i samme stand.

Leveringsbetingelsernes punkt 3.5, 3.7, lyder således:

"Punkt 3.5

Københavns Energi etablerer, ejer og vedligeholder stikledninger inkl. Hovedhaner. "

"Punkt 3.7

Københavns Energi skal altid kunne foretage nødvendige eftersyn, reparationer, udskiftninger eller omlægninger af stikledningsnet på en kundes ejendom. Når arbejdet er færdigt, efterlader Københavns Energi ejendommen i samme stand, som før arbejdet blev udført."

Det fremgår af disse bestemmelser, at selskabet ejer og vedligeholder stikledningen, samt at det altid skal være muligt for selskabet at foretage nødvendige reparationer, udskiftninger og omlægninger af stikledningsnettet.

Bekostningen af denne undersøgelse hæfter selskabet selv for, da stikledningen er selskabets ejendom, og som selskabet har pligt til at vedligeholde.

Hvis selskabet vil påberåbe sig, at forbrugerne har anlagt anlæg væsentligt ud over, hvad selskabets forbrugere sædvanligvis etablerer, påhviler det selskabet at påvise dette og samtidig dokumentere, at udelukkende anlægget har påvirket forsyningsrøret (stikledningen) og alene er årsag til den nu nødvendige udskiftning.

Da selskabet ikke over for nævnet har dokumenteret dette, er forbrugeren fritaget for at bidrage økonomisk til undersøgelser og udskiftning af stikledningen.

På den baggrund giver nævnet forbrugeren medhold i et krav om, at selskabet uden udgift skal reparere forsyningsledningen. Det står selskabet frit for at vælge udførelsesmåde, men selskabet skal efterlade ejendommen i samme stand, som inden gravearbejde påbegyndes.

Reetablering af haveanlægget

Efter udførelse af undersøgelsen og det eventuelle reparationsarbejde, er det nævnets vurdering, selskabet skal reetablere haveanlægget i overensstemmelse med deres leveringsbetingelser, jf. punkt 3.7.

Selskabet hæfter selv for bekostning af reetableringen af haveanlægget. Spørgsmålet om reetablering efter gravearbejde er ikke en aktuel tvist, og nævnet kan derfor ikke tage stilling hertil.

Sagsomkostninger og klagegebyr

Nævnet beslutter i denne sag, at varmemforsyningen skal betale sagsomkostninger på 8.500 kr. inkl. moms til ankenævnet, jf. § 26, stk. 1, nr. 1, i ankenævnets vedtægter og bilagets punkt 1 a.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms overføres til den bankkonto, som forbrugeren anviser, jf. § 25, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 13. OKT. 2014



Poul Gorm Nielsen
formand



for Jannik Hermansen
Georg Ferdinandsen
specialkonsulent