

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

Sag: SPA-13/12242

Sagsbehandler:
/ JHE

Forbruger:

[REDACTED] og
[REDACTED]
2640 Hedehusene

Energiselskab:

Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a.
CVR 1305 7117

Malervej 7 A
2630 Taastrup

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Klageemne:

Betaling af tilslutningsafgift ▪ Eksisterende
stikledning opdaget ved gravning ▪ Ond-
tro-vurdering.

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

post@energianke.dk

**Ankenævnets
sammensætning:**

FORMAND
Poul Gorm Nielsen
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Regitze Buchwaldt
Svend Erik Jensen
UDPEGET AF DANSK FJERNVARME
Carl Hellmers
Morten Skov

AFGØRELSE

Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a. skal inden 30 dage fra afgørelsens dato tilbagebetale stikledningsafgiften på 31.742,23 kr. til forbrugerne, [REDACTED] og [REDACTED].

Beløbet forrentes fra den 29. december 2013 med en årlig rente svarende til Nationalbankens udlånsrente + 8 % til betaling sker.

Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a. skal i sagsomkostninger til ankenævnet betale 8.500 kr. inkl. moms, der betales senest 30 dage efter den dato, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på ankenævnets vegne udsender faktura på opkrævning af beløbet. Klagegebyret tilbagebetales ifølge Ankenævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Sagsresumé

Sagen drejer sig om betaling af tilslutningsafgift på en ejendom, hvor hverken forbrugerne eller selskabet havde kendskab til, at ejendommen allerede var tilsluttet fjernvarmenettet.

Den 22. juni 2013 bestilte forbrugerne indlægning af fjernvarme på deres ejendom.

Dagen efter fandt selskabets teknikere, der var i gang med renovering af fjernvarmenettet, et varmt fjernvarmerør der ledte ind til forbrugernes ejendom.

Forbrugeren underskrev en tilslutningsaftale den 22. juli 2013 med selskabet. Dagen efter kom en tekniker fra selskabet ud til forbrugerne og inspicerede deres ejendom, og kunne herefter konstatere at hovedventilerne på fjernvarmerøret var tæret.

Den 26. juli 2013 kontaktede forbrugerne selskabet med henblik på at få tilslutningsaftalen annulleret.

Forbrugerne indgav klage til selskabet den 6. august 2013.

Sagen blev herefter overdraget til Ankenævnet.

Nævnets vurdering

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Kontraktforholdet mellem en forbruger og en varmemforsyningsvirksomhed er reguleret af parternes eventuelle individuelle kontrakt, varmemværkets leveringsbestemmelser, som skal være anmeldt til Energitilsynet i medfør af varmemforsyningslovens § 21. Endvidere er forbrugerens varmemforsyning reguleret af varmemforsyningsloven og andre love, herunder navnlig aftale- og købeloven.

Tilslutningsafgift

Nævnet tager udgangspunkt i, at det tidligere fjernvarmemværk har etableret en stikledning og monteret fjernvarmestikket inde i ejendommen.

Selv om selskabet ikke i forbindelse med fusionen med det tidligere fjernvarmemværk har modtaget fyldestgørende ledningsoversigter, kan det ikke fritage selskabet fra at skulle anerkende, at en stikledning er etableret på forbrugerens ejendom. Af denne grund påhviler det derfor selskabet at dokumentere, at stikledningsafgift ikke er betalt ved nedgravningen, eller at der ikke er tilbudt gratis etablering. Selskabet har ikke ført dette bevis.

Hertil kommer, at hvis ejendommen skyldte anlægsbidrag i form af stikledningsafgift, skulle denne gæld være tinglyst for at få retsvirkning over for forbrugeren som godtroende erhverver af ejendommen, jf. tinglysningslovens § 4. Selskabet har ikke dokumenteret en sådan tinglysning.

Af de nævnte grunde kan selskabet derfor ikke på nuværende tidspunkt kræve betaling af stikledningsbidrag.

Derimod lægger nævnet til grund, at der ikke var opsat en varmemåler, og at der ej heller er aftaget fjernvarme. Det er derfor ubestridt, at ejendommen ikke har været tilsluttet og heller ikke kunne forsynes med varmt vand til opvarmning.

Når ejendommen ikke har været tilsluttet, er det nævnets opfattelse, at det næppe er sandsynligt, at den tidligere ejer af ejendommen har betalt investeringsbidraget. Selskabet er derfor berettiget til at kræve betaling af investeringsbidraget på 6.577,20 kr., fratrasket af rabatten på 1.315,44 kr. ≈ 5.262,00 + moms, i alt 6.577,50 kr.

Opgravning, nedgravning og reetablering

Med hensyn til udgifter til opgravning, nedgravning og reetablering finder nævnet, at selskabet bør hæfte for disse udgifter, da selskabet ejer ledningsnettet, herunder stikledningen, hvilket medfører en vedligeholdelsespligt for selskabet.

Mod betaling af investeringsbidraget er selskabet derfor forpligtet til at etablere fjernvarmemforsyning til forbrugerens ejendom uden yderligere omkostninger.

Renter, sagsomkostninger og klagegebyr

Efter § 3 og § 5 i renteloven, lovbekendtgørelse nr. 459 af 13. maj 2014, har forbrugeren krav på at få sit tilbagebetalingskrav forrentet, når der er gået 30 dage efter den dag, da forbrugeren afsendte eller fremsendte anmodning om betaling. Kravet forrentes med en årlig rente svarende til Nationalbankens officielle udlånsrente pr. den 1. januar eller 1. juli med et tillæg på 8 %.

Forbrugeren krav om tilbagebetaling (betalingsanmodning) er dokumenteret fremsat i klageformularen. Denne er med sikkerhed af nævnets sekretariat fremsendt den 29. november 2013 i en høringsmail til selskabet. Kravet forrentes således i overensstemmelse med forbrugeren påstand med morarenter fra den 29. december 2013.

Med sagsomkostninger forholdes således, at Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a. skal betale sagsomkostninger på 8.500 kr. til ankenævnet, jf. § 26, stk. 1, nr. 1, i ankenævnets vedtægter og bilagets punkt 1a.

Klagegebyret på 160 kr. tilbagebetales, jf. vedtægtens § 25, stk. 2, via bankoverførsel til enten den bankkonto, som forbrugeren har anvist eller Nem-Konto.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET, DEN 13. OKT. 2014


Poul Gorm Nielsen
formand

/ 
for Janek Hermansen
Georg Ferdinandsen
specialkonsulent