

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

3/1920-0101-0047
/BA

Klager:

- 1) DMH &
- 2) KJ

begge boende:
E
5672 Broby

Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 82 00
Fax 33 18 14 29
CVR-nr. 64 96 46 15
post@energianke.dk
www.energianke.dk

Indklaget energiselskab:

Faaborg Elforsyning A/S
Sundvænget 5
5600 Fåborg
CVR 2560 5640

Klageemne:

Lukkesag ▪ Indsigelse mod varsel om lukning for elektricitet på nuværende adresse for en anden indflytters gæld på en tidligere adresse.

Ankenævnets sammensætning

Poul Gorm Nielsen, formand
Anders Hjort Jensen, Forbrugerrådet
Niels-Ole Bjerregaard, Forbrugerrådet
Lis Holst Andersen Dansk Energi
Per Ebert, Dansk Energi

SAGSFREMSTILLING

Perioden, der klages over: 3. januar 2003 – 29. februar 2004 samt i perioden 13. januar 2004 – 15. marts 2004.

Påklaget beløb: (28.622,20 + 2.409,33) kr. = 31.031,53 kr.

Klagen indbragt for det indklagede energiselskab den: 4. februar 2005.

Energiselskabet truffet afgørelse i sagen den: 2. februar 2005.

Klageformular modtaget i Ankenævnet: 16. februar 2005.

Sagen behandlet på ankenævnets møde den: 17. juni 2005.

KLAGENS INDHOLD OG FORLØB

I slutningen af år 2003 flyttede klager 1) ind i en lejlighed på adressen E i Broby.

Ca. et års tid efter flyttede klager 2) ind på samme adresse.

Godt 3 måneder senere rettede indklagede henvendelse til klager 2) med krav om betaling for den gæld, som han havde oparbejdet på sine tidligere adresser. Indklagede oplyste samtidigt, at såfremt klager 2)'s tidligere oparbejdede gæld ikke blev betalt, ville der blive afbrudt for elforsyningen til den med klager 1) fælles bopæl på E i Broby (bilag 1).

Klagerens advokat har på vegne sine klienter rettet henvendelse til ankenævnet med en klage over elselskabets afgørelse og fremgangsmåde.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER

Klagerens krav: Frafald af kravet om elafbrydelse på adressen Skovvej 9, i Broby.

Klagerens begrundelse: Klagerne har gjort gældende, at indklagede ikke har ret til at foretage elafbrydelse på deres nuværende adresse grundet el-restancer, der alene var oparbejdet af klager 2) på andre og tidligere adresser.

Endvidere er det gjort gældende, at den af indklagede fremsendte henvisning til "Vejledning om tabsbegrænsning og restance" som indklagede udøver sin praksis efter, heller ikke giver ret til elafbrydelse.

Indklagedes standpunkt til klagerens krav: At der kan afbrydes for elforsyningen på E, Broby, hvis klager 2) ikke betaler den af ham oparbejdede gæld på andre og tidligere forbrugsadresser til indklagede.

Indklagedes begrundelse: Indklagede begrundet bl.a. sit krav med, at klager 2) den 7. december 2004 selv pr. telefon har oplyst, at han fra 1. oktober 2004 havde folkeregisteradresse på E, Broby (bilag 2). Klager 2) oplyste samtidig, at han var medforbruger på E, Broby. Derved blev han af indklagede ligestillet med den oprindelige lejer af lejligheden på adresse, klager 1).

Indklagede har udsendt lukkevarsel på baggrund af klager 2)'s tidligere oparbejdede gæld fra andre adresser. Som begrundelse for en lukning af elektriciteten, henviste indklagede i øvrigt til, at elselskabet følger "Vejledning om tabsbegrænsning og restance", udgivet af DE (Dansk Energi). Indklagede har henvist til punkterne 3.3 om "Manglende betaling – fraflyttede kunder" og 8.3 om "Restanceproceduren" (bilag 3).

BILAG TIL SAGEN

- Bilag 1: "Lukkevarsling – Flytteafregning" af 2. februar 2005.
- Bilag 2: Indklagedes skærmpoint vedrørende oplysning om kundeforhold.
- Bilag 3: Uddrag af DE's vejledning.

Åbningstider:
 Mandag - torsdag kl. 7.30 - 18.00
 Fredag kl. 7.30 - 12.30
 Tlf.: 62 81 16 66 Telefax: 62 61 16 41
 SE-NR.: 25605640 M. Fl.

LUKKEVARSLING - FLYTTEAFREGNING - el

Kundenr. 40-1 0531 799
 CPR-nr. 010866 2409
 Forbrugssted: Marsk Billesvej 18

Fakturanr. 2005-35.302
 Udskriftsdato. 31.01.2005

~~kommoder AIS~~ 920 15
 34

BILAG: 1

Faaborg, den **2 FEB. 2005**

Da indbetaling endnu ikke har fundet sted vedrørende el-forbruget på ovennævnte forbrugssted, skal det meddeles, at såfremt restancen stor 28.622,20 incl. gebyrer ikke er os i hænde senest 10 dage fra dato vil el-forsyningen uden yderligere varsel blive afbrudt den

16. februar 2005

på forbrugsstedet Brobyværk 5672 Broby

Indbetales beløbet på vedhæftede indbetalingskort, skal De være opmærksom på, at betalingen forventes at være 3 - 5 dage undervejs. Betales senere end ovenfor angivet påløbet et gebyr på kr. 400,00 i forbindelse med et eventuelt lukkebesøg.

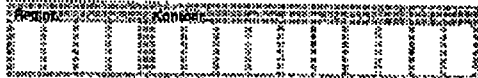
Såfremt beløbet ikke kan betales på én gang, kan der eventuelt indgås en betalingsaftale (dog kun såfremt at restancen ikke skyldes misligholdelse af en allerede indgået aftale) Gebyr for denne aftale udgør 100,00 kr. pr. aftale.

Hvis beløbet er afsendt en af de seneste dage, har denna rykkerskrivelse krydset Deres indbetaling og De bedes give vort kontor besked herom.

Det kan endvidere oplyses, at kravet forrentes med den til enhver tid fastsatte officielle udlånsrente + 7% p.a. fra forfaldsdatoen, som er sidste rettidige indbetalingsdato.

Såfremt el-forsyningen afbrydes, vil der tidligst kunne genåbnes, når betaling af hele restancen samt omkostninger ved afbrydelse og genåbning kr. 900,00 har fundet sted på Faaborg Elforsyning A/S,

MMD CGFB003 4. udg. 04.2004

	INDBETALINGSKORT		KVITTERING
	Kan betales i pengeinstitut og på posthuse		Checks og lignende accepteres under forbehold af at pengeinstituttet modtager betalingen. Ved kontant betaling i pengeinstitutter med terminal er det udelukkende pengeinstituttets kvitteringstryk der er bevis for hvilket beløb der er indbetalt.
LUKKEVARSLING - FLYTTEAFREGNING - el Marsk Billesvej 18 Kundenr. 40-1 0531 799 Fakturanr. 2005-35.302	Beløbsmodtager 82 25 54 78 Faaborg Forsynings-virksomhed Sundvænget 5 5600 Faaborg	Beløbsmodtager 82 25 54 78 Faaborg Forsynings-virksomhed Sundvænget 5 5600 Faaborg	
0021	Underskrift ved overførelse fra konto Betalingsdato	Kvittering Gebyr for indbetaling betales kontant	
Kroner 28.622 20		Kroner 28.622 20	

Der kan kræves sikkerhedsstillelse hos dårlige betalere. Herved tilskyndes de samtidigt til at overholde betalingsfristen for derved at få frigivet sikkerhedsstillelsen igen, jf. 8.6.

Erindringskrivelsen tjener 4 formål:

1. At minde kunder om, at de har glemt at betale deres regning og
2. at orientere om at overskridelsen har "kostet" et gebyr
3. at advare om, at fortsat manglende betaling kan resultere i, at strømmen afbrydes, samt
4. at vise, at elleverandøren reagerer prompte og effektivt.

Der henvises til vedlagte bilag om standardiserede gebyrer (Bilag 1).

For selve elregningen gælder det, at offentlige elleverandører har en særstatus i forhold til private elleverandører, idet de kommunale tilgodehavender ved lov har fået tillagt udpantningsret (lovbk. nr. 774 af 18. november 1986). De private er nødsaget til tage turen inden om fogedretten for at få et grundlag til at inddrive restancen. Ydermere gælder det, at for de kommunale myndigheder er der hjemlet adgang til indeholdelse eller tilbageholdelse i løn for gebyrer og rente (lov nr. 939 af 27. december 1991 med ændringer). Selve udgifterne til pantefogeden skal dog afholdes af kommunen selv (lov nr. 278 af 26. maj 1976 om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.).

8.3. Restanceproceduren

Restanceproceduren forløber typisk således, at umiddelbart efter at det konstateres, at en kunde ikke har betalt til tiden, udsender elleverandøren en erindringskrivelse også benævnt "rykkerskrivelse". Betales der ikke eller indgås der ikke en betalingsordning, udsendes en ny skrivelse, betegnet "inkassomeddelelse".

Reageres der ikke på inkassomeddelelse, vil det næste skridt for elleverandøren være at afbryde leveringen, således at restancen ikke bliver større. Restancen må herefter inddrives ved rettens hjælp.

8.4. Afdragsordninger (betalingsaftaler)

Såfremt der er indgået en afdragsordning, eller der er stillet sikkerhed, så har elleverandøren ikke mulighed for at afbryde for elforsyningen.

En kunde, der ikke umiddelbart kan betale sin elregning, skal have mulighed for gennem en afdragsordning at betale sin gæld til elleverandøren.

Hvor det objektivt kan konstateres, at en kunde er flyttet f.eks. via folkeregisteradresse, så falder denne kundes hæftelse i forhold til den kunde, der forbruger elektriciteten, væk. Tvist i sådanne anliggender vil henhøre under domstolene og ikke Elprisudvalget.

Ved fastsættelse af det forventede forbrug og dermed det acontobeløb, der vil blive opkrævet, tager elleverandørerne som regel udgangspunkt i det tidligere forbrug på adressen, såfremt den nye kunde ikke oplyser sit forventede fremtidige forbrug.

For at undgå for stor divergens mellem det pr. automatik fastsætte forventede forbrug og dermed aconto regninger og især årsafregning kan det anbefales, at man i forbindelse med tilmelding, anmoder kunden om at angive f.eks. antal personer i husstanden eller anden relevant information.

3.2. Afmelding

Kunden er ifølge DEFs vejledende leveringsbestemmelser berettiget til at opsige leveringsforholdet med 3 arbejdsdages varsel.

Kunden hæfter for betaling for leveringen af elektricitet indtil den dato,

- til hvilken aftalen er opsagt, og kunden har givet adgang til aflæsning af måleren, eller
- til der foreligger en af elleverandøren accepteret selvaflæsning, eller
- til ny kunde er indtrådt i leveringsforholdet.

3.3. Manglende betaling - fraflyttede kunder

Hvis kunden er flyttet men registreret som kunde på en ny adresse i elleverandørens eget forsyningsområde, følges den almindelige restanceprocedure, jf. DEFs vejledning om restanceproceduren.

Hvis kunden er flyttet og ikke længere er registreret som kunde i elleverandørens forsyningsområde, forsøges typisk - afhængig af restancens størrelse - med forskellige tiltag for at inddrive restancen efter almindelig rykkerskriveiser har vist sig virkningsløse:

- Indberetning til RKI
- Inkassofirmaer
- Retslig inkasso
- Lønindeholdelse.

Hvis en kunde er tilflyttet fra en anden elleverandørs område, og kundens tidligere adresse er oplyst, kunne være af interesse for den nye elleverandør at indhente oplysninger om tilflytterens betalingsmønster og eventuelle restancer hos den tidligere elleverandør.

NÆVNETS BEMÆRKNINGER

Klageren KJ flyttede i oktober 2004 ind på adressen E i Broby, hvor klageren DMH havde boet siden december 2003.

KJ havde inden indflytningen på den nu fælles adresse hos DMH en gæld, der pr. 2. februar 2005 var opgjort til 28.622,20 kr. Gælden angik hans elforbrug på tidligere adresser.

Klageren KJ havde ved indflytningen kontaktet indklagede og tilmeldt sig som forbruger på den nu fælles adresse i Broby.

Efter gældende retstilstand kan en kreditor ikke pålægge en tredje person solidarisk hæftelse for en debtors forfaldne gæld, medmindre en sådan hæftelse følger af gældende lovgivning eller hæftelsen er påtaget i henhold til en særskilt aftale herom.

Det forhold, at klageren KJ tilmelder sig som forbruger på den fælles adresse, indebærer ikke, at indklagede kan inddrage klageren DMH som meddebitor for en hende uvedkommende restance for elforbrug. Derimod har den foretagne fælles tilmelding den virkning, at begge klagere hæfter solidarisk for det fremtidige elforbrug.

Da indklagede således ikke har haft noget retligt grundlag for at inddrive gælden fra klageren KJ hos klageren DMH, har indklagede heller ikke adgang til at benytte sig af det tvangsmiddel, som en afbrydelse af elforsyningen er, til den fælles adresse. Indklagede er alene henvist til at søge gælden fra klageren KJ inddrevet ved at iværksætte sædvanlig inkasso-procedure.

Nævnet finder derfor, at indklagedes handlemåde med at udsende lukkevarsel pr. 2. februar 2005 og fastholde retten hertil i denne sag må karakteriseres som urimelig, jf. elforsyningslovens § 77, stk. 1, jf. § 6, stk. 4.

Med omkostningerne forholdes således, at indklagede til ankenævnet skal betale sagens omkostninger på 7.000 kr., jf. § 24, stk. 1, nr. 2 i ankenævnets vedtægter og pkt. 1 a i bilaget til vedtægterne, jf. § 3 i bekendtgørelsen om omkostninger ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren i medfør af ankenævnets vedtægter § 23, stk. 2.

Nævnet træffer herefter følgende afgørelse

AFGØRELSE

Ankenævnet giver klagerne, DMH og KJ, medhold i kravet om, at indklagede, Faaborg Elforsyning A/S, ikke kan afbryde for elforsyningen til den fælles adresse, E, Broby for den gæld, som KJ har oparbejdet inden indflytning på den fælles adresse.

Faaborg Elforsyning A/S skal i sagsomkostninger til ankenævnet betale 7.000 kr., der skal betales 30 dage efter datoen for udsendelse af Konkurrencestyrelsens opkrævning af beløbet.

Ankenævnet på Energiområdet, den 1. juli 2005



Poul Gorm Nielsen
formand



Bjørn Andersen
sagsbehandler