
ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

Sag: SPA-15/01964

Sagsbehandler:
/SUSJ

Forbruger:

[REDACTED]

Energiselskab:

SEAS-NVE Net A/s
CVR 2811 3285
&
SEAS-NVE Strømmen A/s
CVR 2421 3528

v/ SEAS-NVE Holding A/s
CVR 2578 4413

Hovedgaden 36
4520 Svinninge

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

post@energianke.dk

Klageemne:

2 gange sikkerhedsstillelse for 2 målerin-
stallationer på samme matrikel ▪ Uregel-
mæssigt betalingsmønster ▪ Afbrydelse af
forsyning.

**Ankenævnets
sammensætning:**

FORMAND
Poul Gorm Nielsen
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Regitze Buchwaldt
Martin Salamon
UDPEGET AF DANSK ENERGI
Tobias Duelund
Hanne Normann

AFGØRELSE

Ankenævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED], medhold i det fremsatte krav mod selskaberne, SEAS-NVE Net A/s og SEAS-NVE Strømmen A/s, om henholdsvis tilbagebetaling og fritagelse for betaling af sikkerhedsstillelse.

Energiselskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, lige som klagegebyret ikke returneres til forbrugeren, jf. § 25, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Sagsresumé

Sagen angår et krav om sikkerhedsstillelse for fremtidig levering af el til forbrugers adresse [REDACTED].

På adressen er tilknyttet 2 målepunkter med hver sit kundenummer. Der er stillet krav om depositum for begge kundenumre.

Ifølge BBR er der en beboelsesejendom på med bebygget areal på 246 m² og et udhus med bebygget areal på 202 m².

Der har indtil 15. december 2003 været drevet erhvervsvirksomhed som gartneri samt bygge- og anlægsvirksomhed (Kilde: CVR).

I perioden fra den 1. februar 2014 til den 1. februar 2015 modtog forbrugeren syv rykkerskrivelser på hvert af de 2 kundenumre.

Henholdsvis den 17. og den 27. november 2014 sendte energiselskabet krav om sikkerhedsstillelse til forbrugeren.

I forbindelse med lukkevarsel er Midt- og Vestsjællands Politi den 13. februar 2015 orienteret om lukningen, da der er husdyrhold på ejendommen, som vil kunne lide nød ved en forsyningsafbrydelse.

Forbrugeren klagede til energiselskabet den 12. januar 2015 over kravene. Energiselskabet svarede i brev af 16. januar 2015 at de fastholdt kravene.

Den 20. februar 2015 blev forsyningen til den ene måler afbrudt.

Sagen blev herefter indbragt for ankenævnet.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Efter elforsyningslovens § 34, stk. 1, skal en virksomhed med forsyningspligt i bevillingsområdet mod betaling levere elektricitet til forbrugere, som ikke gør brug af muligheden for valg af anden leverandør eller andet produkt, eller hvis leveringsaftale om et andet produkt eller med en anden leverandør er ophørt. Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el har accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med de kollektive elforsyningsvirksomheder (netselskabet og forsyningspligtig elleverandør). Vælger forbrugeren anden leverandør eller andet produkt, forudsætter dette efter elforsyningslovens § 6 en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed.

I relation til netselskabet må forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen i henhold til netselskabets almindelige leveringsbetingelser. For købet af elektriciteten har forbrugeren ligeledes accepteret at købe el fra et leverandørselskab efter dette selskabs almindelige leveringsbetingelser.

Aftaleforholdet for forbrugers elforsyning er således reguleret af de nævnte leveringsbetingelser, elforsyningsloven og øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale- og købeloven.

Betingelser for sikkerhedsstillelse og kreditrisikovurdering

Forbrugeren har fremsat krav om tilbagebetaling af den sikkerhedsstillelse, som energiselskabet har opkrævet på den ene måler, samt fritagelse for betaling af sikkerhedsstillelse på den anden måler.

Betingelserne for at opkræve sikkerhedsstillelse fremgår af elforsyningsloven § 7 for kollektive elforsyningsvirksomheder (net- og transportydelse).
ne).

*»§ 7. Hvis der er særlig grund til at forvente manglende betalingssevne eller betalingsvillighed fra en elforbruger, kan en kollektiv elforsyningsvirksomhed kræve sikkerhed for betaling af fremtidigt forbrug. Såfremt forbrugeren ikke stiller den fornødne sikkerhed, kan den kollektive elforsyningsvirksomhed afbryde elforsyningen. Afbrydelse af elforsyningen til en forbruger kan dog ikke ske på grund af manglende betaling for allerede afholdt forbrug.
Stk. 2. Stk. 1 har kun gyldighed indtil den 1. oktober 2015 *).«*

For levering af forsyningspligtig elektricitet gælder:

»§ 72, stk. 5. Hvis der er særlig grund til at forvente manglende betalingssevne eller betalingsvillighed fra en forbruger, kan en forsyningspligtig virksomhed kræve sikkerhed for betaling af fremtidigt forbrug i henhold til regler fastsat af klima-, energi- og byg-

^{*)} Forlænget ved § 3 i lov nr. 577 af 04. maj 2015 til 1. april 2016

ningsministeren. Såfremt forbrugeren ikke stiller den fornødne sikkerhed, kan den forsyningspligtige virksomhed tage skridt til afbrydelse af elektricitetsforsyningen. Afbrydelse af elektricitetsforsyningen til en forbruger kan ikke ske som middel til at inddrive skyldig betaling for allerede afholdt forbrug.»

Det fremgår af bestemmelserne, at der skal være særlig grund til at forvente manglende betalingsevne eller betalingsvillighed fra forbrugeren, før der kan stilles krav om sikkerhed.

Nævnet har i deres kreditrisikovurdering af forbrugeren taget samtlige oplysninger om betalingshistorik, rykkere, lukkevarsler og lignende i betragtning.

Nævnet konstaterer, at der har været et uregelmæssigt betalingsmønster, men at energiselskabet ikke reelt har lidt noget tab, da der ikke består forfaldne, ubetalte fordringer.

Uenighed om betingelser for krav om sikkerhedsstillelse er opfyldt

Der kunne i nævnet ikke opnås enighed om, hvorvidt betalingsmønstret kan give anledning til at forvente manglende betalingsevne eller betalingsvillighed fra forbrugeren. Der blev derfor truffet en afgørelse med dissens.

Et flertal på 3 nævnsmedlemmer (Poul Gorm Nielsen, Tobias Duelund og Hanne Normann) vurderer, at kriterierne for at opkræve sikkerhedsstillelsen er opfyldt. Vurderingen er særlig baseret på, at forbrugeren har modtaget adskillige rykkere. Der er derfor tale om et mønster, hvor betalingsvilligheden kan fortolkes som meget lav.

En lav betalingsvillighed medfører en risiko for manglende betaling for fremtidige leveringer af net- og transportydelser samt elleverancer. Det forhold, at forbrugeren er overgået til betalingsservice og månedsvise opkrævninger, tillægger flertallet ikke afgørende betydning, når forbrugeren blot kan framelde betalingsservice.

Flertallet bemærker i forlængelse heraf, at afbrydelse af forsyningen til den måler, hvortil der ikke blev betalt sikkerhedsstillelse således er foretaget korrekt.

Et mindretal på 2 nævnsmedlemmer (Martin Salamon og Regitze Buchwaldt) vurderer, at kriterierne for at opkræve sikkerhedsstillelse ikke er opfyldt. Vurderingen er baseret på, at energiselskabet ikke har lidt tab på forbrugers konto. Forbrugeren har betalt sine regninger og påløbne rykkergebyrer og morarenter.

Der er efter mindretallets opfattelse således ikke risiko for manglende betaling for fremtidig leveringer. Hertil kommer, at forbrugeren er overgået til betalingsservice og månedsvise afregning, og forbrugeren vil således ikke komme til at betale for sent. Som følge heraf er det mindretallets vurdering, at det ikke er berettiget at kræve sikkerhedsstillelse for nuværende.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets opfattelse, således at forbrugeren ikke får medhold.

Nævnet bemærker generelt, at det kun er kollektive elforsyningsvirksomheder og elleverandører med forsyningspligt, der kan få elforsyningen afbrudt, hvis forbrugeren ikke opfylder et krav om sikkerhedsstillelse for betaling af fremtidige ydelser.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 13 OKT. 2015


Poul Gorm Nielsen
formand


/ F Susanne Sjogren
fuldmægtig