

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

AFGØRELSE

Sag: SPA-16/06728

Sagsbehandler:

/SUSJ

Forbruger:



7800 Skive

Energiselskab:

gasel
% Energi Fyn Faaborg Handel A/s
CVR 3469 8775

Sanderumvej 16
5250 Odense SV

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Klageemne:

Aftaleindgåelse ▪ Telefonsalg ▪ Gyldighed ▪
Sms-bekræftelse uden samtykke ▪ Fortrydelsesret.

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR 2845 8185

EAN 5798000018020

post@energianke.dk

Ankenævnets
sammensætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Regitze Buchwaldt
Ilyas Dogru

UDPEGET AF DANSK ENERGI
Hans Christian Wenzelsen
Hanne Normann

AFGØRELSE

Energiselskabet Gasel % Energi Fyn Faaborg Handel A/s skal anerkende, at der ikke er indgået en gyldig aftale om levering af el med forbrugeren, [REDACTED].

Energiselskabet skal inden 30 dage tilbagebetale 1.173,55 kr. til forbrugeren. Ved betaling efter forfaldsdato forrentes beløbet efter renteloven.

Gasel % Energi Fyn Faaborg Handel A/s betaler senest 30 dage efter fakturadato sagsomkostninger på 8.500 kr. inkl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales til forbrugeren.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om, hvorvidt der er indgået en gyldig aftale om levering af el til adressen [REDACTED], 7800 Skive.

Den 8. februar 2016 rettede energiselskabet telefonisk henvendelse til forbrugeren.

Energiselskabet har oplyst, at de herefter sendte tilbuddet til forbrugeren pr. mail og forbrugeren efterfølgende accepterede aftalen ved at besvare en sms.

Forbrugeren har anført, at hun modtog en sms fra selskabet som hun skulle svare på, samtidig med at samtalen med sælgeren foregik.

Efter modtagelse af den første regning i starten juni 2016, rettede forbrugeren henvendelse til selskabet og gjorde gældende, at hun ikke havde indgået nogen aftale om levering af el med selskabet.

Hertil svarede selskabet, at der var indgået en entydig aftale, men at hun frit kunne vælge en anden udbyder, idet selskabet ikke havde nogen bindingsperiode eller opsigelsesgebyr.

Der var herefter en del korrespondance mellem parterne, som dog ikke kunne nå til enighed.

Sagen blev derfor indbragt for nævnet.

Leverancen ophørte den 26. juli 2016.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Perioden op til 1. april 2016

Efter dagældende elforsyningslovs § 34, stk. 1, skulle en virksomhed med forsyningspligt i bevillingsområdet mod betaling levere elektricitet til forbrugere, som ikke gjorde brug af muligheden for valg af anden leverandør eller andet produkt, eller hvis leveringsaftale om et andet produkt eller med en anden leverandør var ophørt. Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el havde accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med de kollektive elforsyningsvirksomheder (netselskabet og forsyningspligtig elleverandør). Valgte forbrugeren anden leverandør eller andet produkt, forudsatte dette efter dagældende elforsyningslovs § 6 en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed.

I relation til netselskabet måtte forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen i henhold til netselskabets almindelige leveringsbetingelser. For købet af elektriciteten havde forbrugeren ligeledes accepteret at købe el fra et leverandørselskab efter dette selskabs almindelige leveringsbetingelser.

Perioden efter engrosmodellens ikrafttræden pr. 1. april 2016

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter. Leveringspligten er yderligere reguleret i elforsyningslovens § 6 b, stk. 2-8.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder (elleveringsbekendtgørelsen). Herudover skal aftalen nærmere beskrive henholdsvis elforbrugeren og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelser.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Kundens og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugeren elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og den nuværende elleveringsbekendtgørelsen, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbrugeraftale- og købeloven.

Aftaleindgåelse

Nævnet lægger efter det oplyste til grund, at forbrugeren har deltaget i internetkonkurrence om præmier, og i den forbindelse har givet samtykket til at kunne blive kontaktet af forskellige firmaer, bl.a. det indklagede energiselskab.

Elhandelsvirksomheden har imidlertid ikke dokumenteret, at der er indgået en kontrakt i forbindelse med indgåelse af en aftale om levering af elektricitet, jf. § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder. Herefter er det ikke dokumenteret, at forbrugeren har modtaget de oplysninger, som er foreskrevet i forbrugeraftaleloven §§ 8 og 17.

Nævnet lægger særligt vægt på, at energiselskabet ikke har fremlagt kopi af den fremsendte mail, men alene en mail-skabelon. Hertil kommer, at forbrugeren har afvist at skulle have modtaget noget fra energiselskabet.

Nævnet bemærker i øvrigt, at elhandelsvirksomheden ikke har reageret på forbrugeren henvendelse om at få adgang til at høre en eventuel optaget lydfil af telefonsamtalen med salgsmedarbejderen.

Der er således ikke etableret et gyldigt aftaleforhold. Forbrugeren har ikke været forpligtet til at betale noget beløb til elhandelsvirksomheden, uanset at den leverede elektricitet er forbrugt.

Forbrugeren får medhold. Det under protest indbetalte beløb skal elhandelsvirksomheden tilbagebetale inden 30 dage.

Renter

Efter rentelovens (lovbekendtgørelse nr. 459 af 13. maj 2014), § 3, stk. 1, skal der betales rente fra forfaldsdagen, hvis denne er fastsat i forvejen. Efter samme paragrafs stk. 3 skal skyldneren dog tidligst betales rente, når der er gået 30 dage efter den dag, hvor skyldneren var i stand til at indhente de oplysninger, som må anses for nødvendige for, at skyldneren har kunnet bedømme kravets berettigelse og størrelse. Herudover kan domstolene - og sidestillet hermed også et ankenævn - efter paragraffens stk. 5 i særlige tilfælde bestemme, at skyldneren først skal betale rente fra et tidligere eller senere tidspunkt, som retten eller ankenævnet fastsætter.

Nævnet lægger efter forbrugers oplysninger til grund, at hun har indbetalt 2 beløb under protest - henholdsvis 1.042,27 kr. den 10. juni 2016 og 131,28 kr. den 18. august 2016.

Forbrugers tilbagesøgningskrav er således først endeligt blevet fastslået i forbindelse med nævnets afgørelse i sagen. Efter princippet i rentelovens § 3, stk. 5, har betalingskravet derfor tidligst forfaldsdato 30 dage efter udsendelse af denne afgørelse.

Sagsomkostninger og klagegebyr

Nævnet beslutter i denne sag, at energiselskabet skal betale sagsomkostninger til ankenævnet, jf. § 27, stk. 1, i ankenævnets vedtægter. Beløbet udgør 8.500 kr. inkl. moms, jf. vedtægtens § 27, stk. 2. Beløbet betales senest 30 dage efter den dato, der er anført på den faktura, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udsender på ankenævnets vegne. Ved betaling efter forfaldsdag, jf. rentelovens § 3, stk. 1, forrentes beløbet efter rentelovens § 5, stk. 1.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales ved overførsel til den bankkonto, som forbrugeren har anvist, jf. § 26, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET, DEN 21. DEC. 2016


Poul Gorm Nielsen
formand


Susanne Sjøgren
fuldmægtig