

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

Sag: SPA-12/06240
J. nr. 4/1920-0201-0077

Sagsbehandler:
/SUSJ

Forbruger:

[REDACTED]
[REDACTED]
2930 Klampenborg

Sekretariat:
**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Energiselskab:

HMN Naturgas I/s
CVR 3250 5821
&
HMN Gassalg A/s
CVR 2691 8480

Carl Jacobsens Vej
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100

Gladsaxe Ringvej 11
2860 Søborg

CVR 2845 8185

post@energianke.dk

Klageemne:

Regningsklage ▪ Forbrug ▪ Målerundersø-
gelse ▪ Forældelse

**Ankenævnets
sammensætning:**

FORMAND
Poul Gorm Nielsen
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET
Svend Erik Jensen
Regitze Buchwaldt
UDPEGET AF DONG ENERGY
Christian Duus
UDPEGET AF NATURGAS FYN
Torben Jensby

AFGØRELSE

Ankenævnet giver forbrugeren, [REDACTED], delvis medhold i det fremsatte krav over for HMN Naturgas ¹/_s & HMN Gassalg ^A/_s, begge ved HMN Naturgas ¹/_s.

HMN Naturgas ¹/_s skal foretage en beregning af merforbruget i perioden fra den 15. august 2007 til den 15. april 2011. Betalingen for det beregnede merforbrug skal ske forholdsmæssigt og lineært på de enkelte afregningsår i perioden og til de enhedspriser, der var gældende i de enkelte afregningsår og korrigeret for de officielle gradgadetal i perioderne.

Forbrugeren fritages for til selskabet, HMN Naturgas ¹/_s at betale beregnet merforbrug i perioden frem til den 1. maj 2008, da denne del af kravet er forældet.

HMN Naturgas ¹/_s skal for begge selskaber i sagsomkostninger til ankenævnet betale 8.500 kr. inkl. moms, der betales senest 30 dage efter den dato, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på ankenævnets vegne udsender faktura på opkrævning af beløbet.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Sagsresumé

Forbrugeren blev tilmeldt installationsadressen den 15. oktober 2006. Den 15. august 2007 blev måleren aflæst til 19.913 af forbrugeren.

I perioden frem til april 2011 har der ikke været foretaget aflæsninger af måleren, og selskabet har derfor skønnet forbruget i denne periode.

Den 15. april 2011 modtog selskabet flyttemeddelelse fra forbrugeren, som samtidig indeholdt en aflæsning af måleren på 48.826.

På denne baggrund udarbejdede selskabet flytteopgørelse, som blev sendt til forbrugeren.

Forbrugeren gjorde indsigelse mod forbruget, og indbragte efterfølgende sagen for ankenævnet.

Nævnets vurdering

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Efter naturgasforsyningslovens § 7, stk. 2, har enhver ret til mod betaling at blive forsynet med naturgas fra en virksomhed med forsyningspligt, ligesom enhver har ret til mod betaling at få adgang til distributionsnettet.

Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter naturgasforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge naturgas har accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med både distributionsselskabet og naturgasleverandøren. For købet af naturgassen har forbrugeren ligeledes accepteret at købe gassen fra et leverandørselskab efter dette selskabs almindelige leveringsbetingelser.

Aftaleforholdet for forbrugeren naturgasforsyning er således reguleret af de nævnte leveringsbetingelser samt naturgasforsyningsloven og øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale- og købeloven.

Det fakturerede forbrug

Nævnet lægger til grund, at gasmåleren er blevet undersøgt på et uvildigt DANAK akkrediteret målerlaboratorium, og at denne undersøgelse ikke har påvist fejlvisning på gasmåleren.

Nævnet finder efter det oplyste i øvrigt, at der ikke har foreligget omstændigheder, som med tilstrækkelig sikkerhed indikerer, at der skulle være fejl på gasmåleren.

Udgangspunktet efter nævns- og retspraksis er, at hvis der ikke er tegn på målerfejl, påhviler det den forbruger, der påstår, at det målte forbrug ikke svarer til det faktiske forbrug, at dokumentere eller sandsynliggøre denne påstand.

Nævnet finder ikke, at forbrugeren har dokumenteret, at der er fejl ved måleren eller på anden måde sandsynliggjort, at det fakturerede forbrug ikke svarer til det faktiske forbrug.

Lineær beregning af det efterregulerede forbrug

Nævnet konstaterer, at naturgasselskabets betalingskrav i sagen angår efterregulering af for lidt afregnet gasforbrug for perioden 15. august 2007 og frem til 15. april 2011, hvor der modtages flyttemeddelelse med en aflæsning.

Nævnet konstaterer også, at selskabet kræver de ekstra forbrugte kWh betalt til den enhedspris, der var gældende på tidspunktet for selskabets udsendelse af flytteregningen.

Det er ikke muligt ud fra de foreliggende oplysninger at fastlægge, hvornår det efterregulerede antal m³ rent faktisk er forbrugt i perioden fra den 15. august 2007 til den 15. april 2011.

Da merforbruget således angår flere forbrugsår, finder nævnet det mest rimeligt, at det antal m³, der kræves efterbetalt, fordeles ligeligt på disse forbrugsår korrigeret for graddage. Prisen pr. m³ for det efterregulerede forbrug skal derfor ske til de i de enkelte afregningsår anvendte enhedspriser og ikke til gældende dagspris ved regningens udstedelse.

Selskabet skal herefter i overensstemmelse med nævnets faste praksis foretage en forholdsmæssig fordeling af forbruget på de enkelte afregningsår og herefter beregne kravet ved anvendelse af enhedspriserne for det enkelte afregningsår korregeret for graddage.

Forældelse

Nævnet bemærker, at spørgsmålet om eventuel forældelse er reguleret i forældelsesloven, jf. lov nr. 522 af 6. juni 2007 om forældelse af fordringer. Efter denne lovs § 3, stk. 1 forældes fordringer som udgangspunkt efter 3 år.

Betalingsforpligtelsen forfalder i udgangspunktet samtidig med gassens levering, men betalingstidspunktet beregnes fra datoen for varmeårets udløb hver den 30. april.

Forældelse er i nærværende sag foreløbigt afbrudt ved indgivelse af klage til ankenævnet, jf. forældelseslovens § 21, stk. 1, jf. stk. 3. Da klagen blev indbragt for nævnet den 27. februar 2012, betyder dette, at den del af kravet, som kunne have været gjort gældende inden den 27. februar 2009 er forældet.

Hvis fordringshaveren er ubekendt med fordringen eller skyldneren, regnes forældelsesfristen dog først fra den dag, da fordringshaveren fik eller burde have fået kendskab hertil, jf. § 3, stk. 2.

Nævnet lægger til grund, at der siden 15. august 2007 og frem til flyttemeddelelsen med aflæsning den 15. april 2011 ikke er modtaget måleraf-læsninger vedrørende naturgasforbruget på installationsadressen. Årsforbrugerne for forbrugsårene, der løber fra 1. maj til 30. april, er derfor beregnet skønsmæssigt i denne periode.

Nævnet lægger endvidere til grund, at gasselskabet uvarslet aflægger besøg på adressen den 24. marts 2010 for at aflæse måleren, men ikke træffer nogen hjemme. Gasselskabet tager ikke noget initiativ til at følge op herpå for at fremskaffe en aflæsning, men lader fortsat afregning ske skønsmæssigt frem til flyttemeddelelsen.

Med udgangspunkt heri finder nævnet, at gasselskabet ikke har foretaget fornødne skridt til at sikre sig indhentning af faktiske målerdata til brug for korrekte afregninger. Nævnet lægger herved navnlig vægt på, at gasselskabet gennem adskillige år forholder sig passivt og ikke reagerer på manglende modtagelse af årsaf-læsninger. Gasselskabet kan derfor ikke i denne sag påberåbe sig, at forældelsesfristen først skal løbe fra tidspunktet efter § 3, stk. 2.

Nævnet konstaterer herefter, at forbrugers indbringelse af sagen for ankenævnet den 27. februar 2012 medfører en suspension af fristen, jf. § 21, stk. 3, jf. stk. 1. og 2. pkt.

De andele af de lineære beregnede efterreguleringer af forbruget, der således ligger forud for den 27. februar 2009, er i princippet forældet.

Ifølge forældelseslovens § 2, stk. 1 regnes forældelsesfristen fra det tidligste tidspunkt, til hvilket fordringshaveren kunne kræve at få fordringen opfyldt. Det tidligste tidspunkt, gasselskabet kunne kræve forbruget i forbrugsåret 2008/2009 betalt, var ved årsafregningen ved forbrugsårets afslutning per 30. april 2009.

Det betyder, at de lineære krav, som gasselskabet nu skal opgøre til og med den 30. april 2008, er forældet.

Forbruget efter denne dato bør først faktureres på årsafregningen året efter per 30. april 2009, og da denne dato ligger indenfor fristen, er forbrug efter den 1. maj 2008 ikke forældet.

Sagsomkostninger og klagegebyr


Forbrugeren får således medhold i en grad, der gør, at nævnet konkret beslutter, at selskabet skal betale sagsomkostninger på 8.500 kr. inkl. moms til ankenævnet, jf. § 26, stk. 1, nr. 1, i ankenævnets vedtægter og bilagets punkt 1 a.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms overføres til den bankkonto, som forbrugeren anviser, jf. § 25, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 21. JUNI 2013



Poul Gorm Nielsen
formand



for Susanne Sjøgren
Georg Ferdinand
specialkonsulent