

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

12/05020

/ SUSJ

Klager:

[REDACTED]
[REDACTED]
4140 Borup

Indklaget energiselskab:

Borup Varmeværk A.m.b.a.
CVR 1489 8018

Bækgårdsvej 16
4140 Borup

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Klageemne:

Mangelsindsigelse ▪ Utilstrækkelig frem-
løbstemperatur ▪ Krav om forholdsmæssigt
afslag i prisen.

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR 6496 4615

**Ankenævnets sammen-
sætning:**

FORMAND
Poul Gorm Nielsen
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET
Svend Erik Jensen
Regitze Buchwaldt
UDPEGET AF DANSK FJERNVARME
Mogens Christensen
Carl Helmers

post@energianke.dk

SAGSFREMSTILLING

Perioden, der klages over: Ikke specificeret.

Påklaget beløb: Ikke opgjort.

Klagen indbragt for det indklagede energiselskab den: 18. november 2010, herefter løbende.

Energiselskabet truffet afgørelse i sagen den: 16. juni 2011.

Klageformular modtaget i ankenævnet: 13. september 2011.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 20. september 2011.

Sagen behandlet på ankenævnets møde den: 7. september 2012.

KLAGENS INDHOLD OG FORLØB

Sagen angår en klage over for lav fremløbstemperatur.

Frem til november 2011 oplevede klager fremløbstemperaturer, der sjældent oversteg 60 grader.

Indklagede har efterfølgende monteret et temperaturstyret omløb på ejendommen, hvorefter fremløbstemperaturen ifølge klager nåede op på 70 grader i vinterperioden. I foråret 2011 faldt fremløbstemperaturen dog igen til ned omkring 65-68 grader.

Der har løbende været korrespondance mellem parterne, hvilket har resulteret i at klager indbragte sagen for ankenævnet.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER

KLAGERS KRAV: Et forholdsmæssigt afslag i prisen.

Alternativt, at indklagede giver afkald på at opkræve afkølingstarif for ejendommen, og klager tilsvarende giver afkald på kravet om opfyldelse af fremløbstemperaturen.

KLAGERS OPLYSNINGER OG BEGRUNDELSE: Til støtte for sin påstand gør klager gældende, at fremløbstemperaturen ikke lever op til indklagedes tekniske bestemmelser i § 3 stk. 1 (bilag 1), om en temperatur mellem 70 og 85 grader.

Klager gør således gældende, at den leverede ydelse efter de køberetlige principper er mangelfuld, idet temperaturen ligger væsentligt under det aftalte.

Klager har afvist indklagedes forklaringer og er af den opfattelse, at indklagede ikke har været imødekommende overfor at diskutere/løse problemet. Klager har henvist, at der er tale om klage over fremløbstemperatur og ikke afkølingsgrad.

INDKLAGEDES STANDPUNKT TIL KLAGERS KRAV: Afvisning.

INDKLAGEDES OPLYSNINGER OG BEGRUNDELSE: Indklagede gør gældende, at den manglende afkøling skyldes at anlægget på klagers ejendom ikke er korrekt konstrueret til at sikre en tilstrækkelig afkøling, og ikke er i overensstemmelse med indklagedes tekniske leveringsbestemmelser og installations vejledning.

Indklagede har oplyst, at de seneste 2 år har været væsentlig koldere end de foregående år, og fremløbstemperaturen i vinterperioden derfor har været højere disse år. På trods af dette er afkølingen, som klagers anlæg har præsteret, faldet.

Indklagede gør herefter gældende, at den manglende afkøling skyldes varmtvandsbeholderen og oplyser i øvrigt, at vandet i Borup har et højt kalkindhold, hvilket giver anledning til tilkalkning af varmtvandsbeholdere.

Indklagede anfører, at de i deres tekniske bestemmelser oplyser at fjernvarmevandet i hovedledningerne har en temperatur på 70 til 85 grader, samt at fremløbstemperaturen kan være lavere hos forbrugerne når der er lavt flow i stikledningen. Indklagede oplyser, at de ikke på noget tidspunkt, under normal drift, sendt varme ab værket med en temperatur på under 75 grader.

§ 3, stk. 1, i de "Tekniske Leveringsbestemmelser" fra 2001:

3.1 Varmeenergien leveres som cirkulerende varmt vand, med en fremløbstemperatur, der af værket reguleres efter udetemperatur og vindstyrke, varierende mellem 85° C 70° C i hovedledningsnettet.

Fremløbstemperaturen i en ejendom kan være lavere end foranævnte temperatur, når vandgennemstrømningen i stikledningen er relativ lille.

De Tekniske Leveringsbestemmelser er revideret 7. maj 2012 og indeholder nu følgende bestemmelser:

11.1 Varmeenergien leveres som cirkulerende varmt vand (fjernvarmevand), med en fremløbstemperatur, der af VÆRKET reguleres efter klimatiske forhold (udetemperatur og vindstyrke), varierende mellem 70° C og 85° C ab værk.

Fremløbstemperaturen i en ejendom kan være lavere end ovennævnte temperaturer, når vandgennemstrømningen i stikledningen er lille.

11.2 Fjernvarmevandet skal afkøles således, at gennemsnitsafkølingen over et forbrugsår ikke er mindre end 35 °C, og at returtemperaturen ikke overstiger 40° C.

11.2 Fjernvarmevandet skal afkøles således, at gennemsnitsafkølingen over et forbrugsår ikke er mindre end 35 °C, og at returtemperaturen ikke overstiger 40° C.

Såfremt denne afkøling eller returtemperatur ikke opnås, er VÆRKET berettiget til at opkræve betaling for sine ekstraomkostninger, jf. det til enhver tid gældende takstblad.

11.3 VÆRKET har pligt til at levere den varme, der gør det muligt for FORBRUGEREN at modtage det, der er abonneret på, jf. 2.1 og 11.1, med et differenstryk målt ved lukkede hovedhaner på mindst 0,5 bar. Trykket i fremløbsledningen ved hoved-hanen vil maksimalt være 5,0 bar.

11.4 Ejendommens varmeinstallation skal dimensioneres i henhold til de af VÆRKET fastsatte krav, jf. 5.1.

...

NÆVNETS BEMÆRKNINGER

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at foranstående sagsfremstilling er et resume af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Kontraktforholdet mellem en forbruger og en varmemforsyningsvirksomhed er reguleret af parternes eventuelle individuelle kontrakt, varmekærkets leveringsbestemmelser, som er anmeldt til Energitilsynet i medfør af varmemforsyningslovens § 21, øvrige bestemmelser i den til enhver tid gældende varmemforsyningslov, samt andre relevante love, herunder navnlig aftale- og købeloven.

Fremløbstemperatur

Som sagen foreligger oplyst, finder nævnet, at der er mangler ved leveringen, da værket ikke leverer en kvalitet (fremløbstemperatur), der svarer til den minimumstemperatur, der er lovet i de tekniske bestemmelser.

Manglen er ikke væsentlig, hvorfor der som vanligt alene kan blive tale om et forholdsmæssigt afslag i prisen. Imidlertid er der ikke godtgjort noget egentligt økonomisk tab, og der kan derfor ikke tilkendes et forholdsmæssigt afslag i de løbende enhedspriser.

Når der ikke leveres varmt vand med den lovede indgangstemperatur, så finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kræve, at klager skal betale afkølingstarif. Herved har nævnet lagt vægt på, at klager er afskåret fra at konstatere, om han kunne opnå en bedre afkøling, hvis indklagede havde leveret varmt vand med en højere fremløbstemperatur.

Klager fritages for at betale afkølingstarif, indtil indklagede *enten* leverer kontraktmæssig efter de tekniske leveringsbestemmelser, *eller* indklagedes kontraktforpligtelse ændres i de tekniske bestemmelser, som kontraktmæssigt kan gøres gældende over for klager.

Nævnet konstaterer, at den nye formulering i punkt 11.1 heller ikke er tilstrækkelig præcis til, at klager efter punkt 11.2 kan pålægges at skulle betale afkølingstarif.

Hvis de tekniske leveringsbestemmelser ændres med vilkår, der er mere byrdefulde for fjernvarmebrugerne, er der tale om en så væsentlig ændring af kontraktgrundlaget med værkets fjernvarmekunder, at en sådan ændring – udover anmeldelse til Energitilsynet i medfør af varmemforsyningsloven – også skal forudgående varsles. Et sådant varsel vil passende kunne sættes til 3 måneder, og varslingen skal ske ved individuel kommunikation til hver enkelt fjernvarmekunde.

Sagsomkostninger og klagegebyr

Nævnet beslutter i denne sag, at indklagede skal betale sagsomkostninger på 8.500 kr. til ankenævnet, jf. § 26, stk. 1, nr. 1, i ankenævnets vedtægter og bilagets punkt 1 a, jf. også § 2 i bekendtgørelsen om omkostninger ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

Klagegebyret på 160 kr. tilbagebetales til klager i medfør af ankenævnets vedtægter § 25, stk. 2.

Nævnet træffer herefter følgende afgørelse

AFGØRELSE

Ankenævnet giver klager, [REDACTED] medhold i det fremsatte krav overfor indklagede, Borup Varmeværk A.m.b.a., om fritagelse for betaling af afkølingstarif, indtil indklagede *enten* leverer kontraktmæssig efter de tekniske leveringsbestemmelser, *eller* indklagede efter gældende aftaleretlige regler opsiger gældende tekniske bestemmelser og varsler ikrafttræden af nye.

Borup Varmeværk A.m.b.a. skal i sagsomkostninger til ankenævnet betale kr. 8.500 inkl. moms, der betales senest 30 dage efter den dato, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på ankenævnets vegne udsender faktura på opkrævning af beløbet, jf. § 26, stk. 1, nr. 1, i ankenævnets vedtægter.

Klagegebyret tilbagebetales til klager i medfør af ankenævnets vedtægter § 25, stk. 2.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET, DEN 01. OKT. 2012


Poul Gorm Nielsen
formand

/ 
for Susanne Sjøgren
Georg Ferdinandsen
specialkonsulent