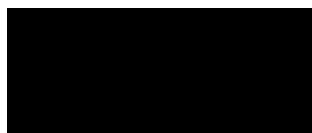


ANKENÆVNETS AFGØRELSE

4/1920-0301-0281

/TFL

Klager:



Frankrig

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Indklaget energiselskab:

Aalborg Kommune
Fjernvarmeforsyningen
CVR 2918 9420
[Boulevarden 13, 9000 Aalborg]

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR 6496 4615

v/ Aalborg Forsyning ▪ Forsyningsvirk-
somhederne
Stigsborg Brygge 5
Postboks 222
9400 Nørresundby

post@energianke.dk

Klageemne:

Frostsprængninger på hovedventiler ▪
Vandskade ▪ Krav om erstatning for følge-
skader.

**Ankenævnets sammen-
sætning:**

FORMAND
Poul Gorm Nielsen
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET
Svend Erik Jensen
Regitze Buchwaldt
UDPEGET AF DANSK FJERNVARME
Mogens Christensen
Carl Helmers

SAGSFREMSTILLING

Perioden, der klages over: Ikke relevant.

Påklaget beløb: Kr. 200.000 – 400.000.

Klagen indbragt for det indklagede energiselskab den: 10. januar 2011.

Energiselskabet truffet afgørelse i sagen den: 18. januar 2011.

Klageformular modtaget i ankenævnet: 14. februar 2011.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 15. februar 2011.

Sagen behandlet på ankenævnets møde den: 10. februar 2012.

KLAGENS INDHOLD OG FORLØB

Sagen drejer sig om, hvorvidt indklagede skal betale erstatning til klager grundet vandskade, som følge af frostsprængning af forbrugsadressens hovedventiler samt andre komponenter på det interne varmeanlæg.

Klager havde i vinteren 2008-2009 afbrudt varmforsyningen til forbrugsadressen ved at lukke for hovedventilerne uden at der skete noget.

Den 14. februar 2010 afbrød klager igen hovedventilerne til forbrugsadressen og tog til udlandet, hvor han er bosat.

9. januar 2011 konstaterede indklagede et stort vandtab i produktionsanlægget [REDACTED]. Indklagede iværksatte derfor en undersøgelse af forsyningssystemet, som viste, at vandtabet skyldtes frostsprængning af hovedventiler samt andre komponenter på forbrugsadressens interne varmeanlæg.

Der kunne efterfølgende ikke opnås enighed mellem parterne angående placeringen af ansvaret for skaden, hvorfor sagen blev indbragt for nævnet.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER

KLAGERS KRAV: Indklagede skal betale erstatning til klager med kr. 200.000 – 400.000, grundet skader som følge af frostsprængte varmerør.

Klager skal fritages fra at betale indklagedes krav på kr. 5.041,30.

KLAGERS OPLYSNINGER OG BEGRUNDELSE: Til støtte for sin påstand gør klager principalt gældende, at indklagede ikke har foretaget fornøden frostsikring af indklagedes varmeledning til forbrugsadressen, idet omløb er etableret ca. 30 m fra klagers ejendom og ikke ved forbrugsadressens hovedhane.

Klager gør videre gældende, at indklagede har undladt at advare ham om risikoen ved at afbryde hovedventilerne. Dette selvom indklagede vidste, at klager havde lukket ventilerne og at han opholdt sig i udlandet.

Indklagede er derfor erstatningsansvarlig overfor klager, og skal betale erstatning til klager, som opgjort nedenfor.

Værdiforringelse/ fast ejendom	kr.	125.000 – 150.000
Møbler og andet indbo	kr.	35.000
Terminer fra jan. 2011 til 15. jan. 2012	kr.	38.150
Centralvarmesystem defekt	kr.	20.000
Leje af affugter (75 dage) + strøm	kr.	5.500
Rengøring	kr.	12.000
El-vandvarmer + installation	kr.	1.250
Rejseudgifter ved skade	<u>kr.</u>	<u>3.000</u>
I alt	<u>kr.</u>	<u>239.000 - 264.900</u>

Klager gør videre gældende, at han ikke er forpligtet til at betale indklagedes krav på kr. 4.000 – 5.000, da indklagede har forvoldt skaden.

INDKLAGEDES STANDPUNKT TIL KLAGERS KRAV: Afvisning af erstatningsansvar.

Indklagede tager forbehold for at gøre et krav gældende for tab af fjernvarmevand, fejlsøgning samt reparationsomkostninger, ca. kr. 4.000 – 5.000.

INDKLAGEDES OPLYSNINGER OG BEGRUNDELSE: Til støtte for sin påstand gør indklagede gældende, at frostsprængningen af hovedventiler samt komponenter i forbrugsadressens interne varmeanlæg er sket som følge af, at hovedventilerne var lukkede.

Det er klager, som har lukket hovedventilerne og derved forårsaget frostsprængningen med deraf følgende vandskade.

Indklagede har etableret fornøden frostsikring af varmeledninger, og hverken var eller burde være vidende om, at klager boede i udlandet eller lukkede for hovedventilerne til ejendommen. Indklagede har intet ansvar i den anledning.

Indklagedes omkostninger i forbindelse med tab af fjernvarmevand, fejlsøgning samt reparationsomkostninger andrager anslået kr. 4.000 – 5.000. Det er klager, der ved sin grove uagtsomhed, har påført indklagede dette tab. Klager skal derfor erstatte indklagede disse omkostninger når kravet er opgjort.

SEKRETARIATETS BEHANDLING

Klager har på sekretariatets opfordring oplyst, at de i sagen omtvistede skader ikke er dækket af forsikring.

BILAG TIL SAGEN

- Bilag 1: Oversigtsfoto af installationsadressen.
- Bilag 2: Foto af omløb.
- Bilag 3: Foto af hovedventiler mm.

N

Placering af termostatsbyret
omløb indstillet til 60 gr C.

Placering af hovedventiler
og termostatsbyret omløb
indstillet til 50 gr. C.

P61932

165

ANE
BILAG nr.: 1
Side nr.: 5



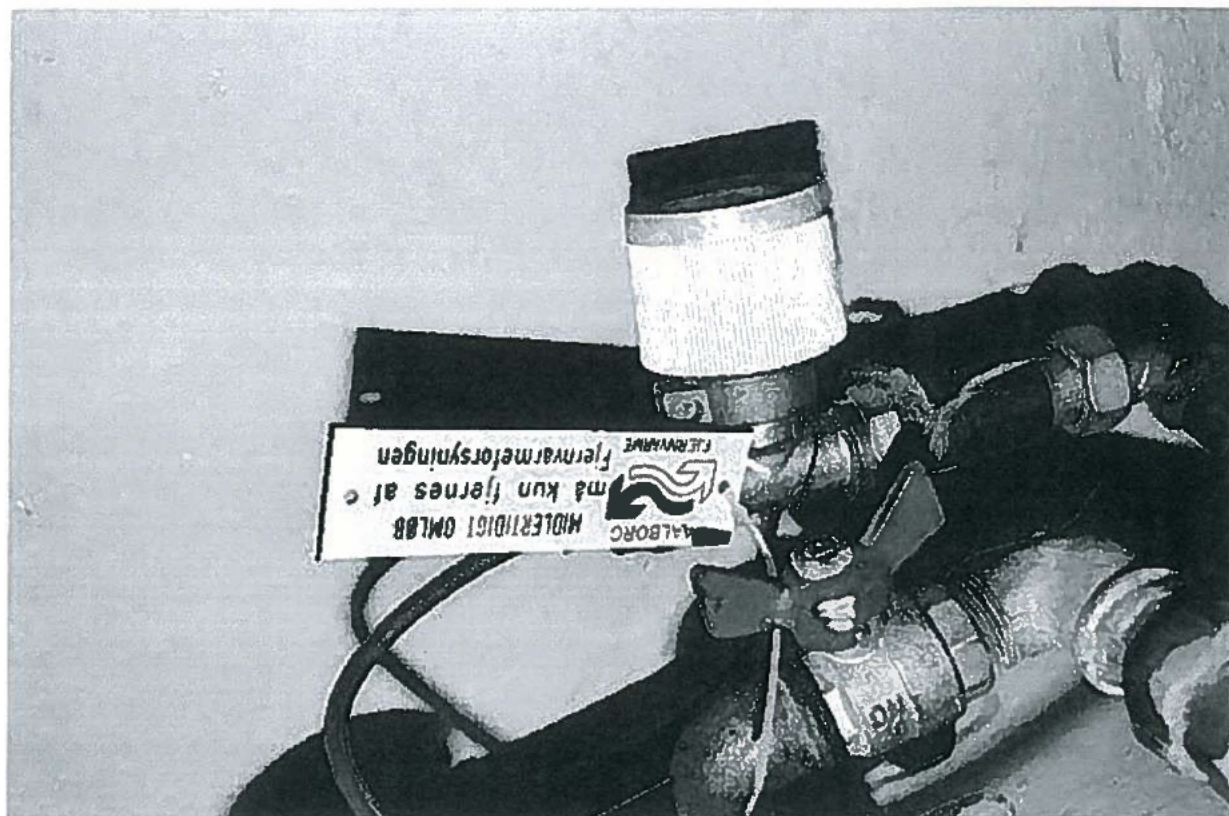
1:300

Dato:

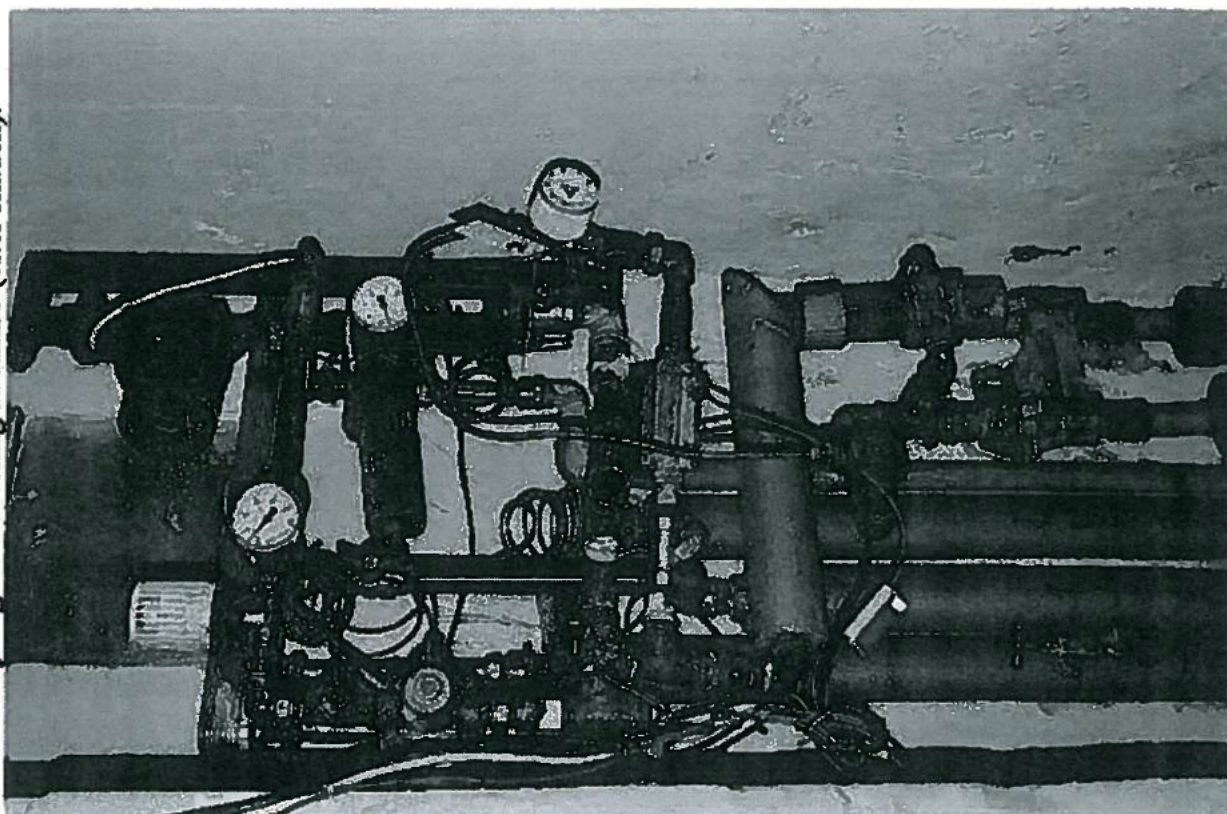
VARME



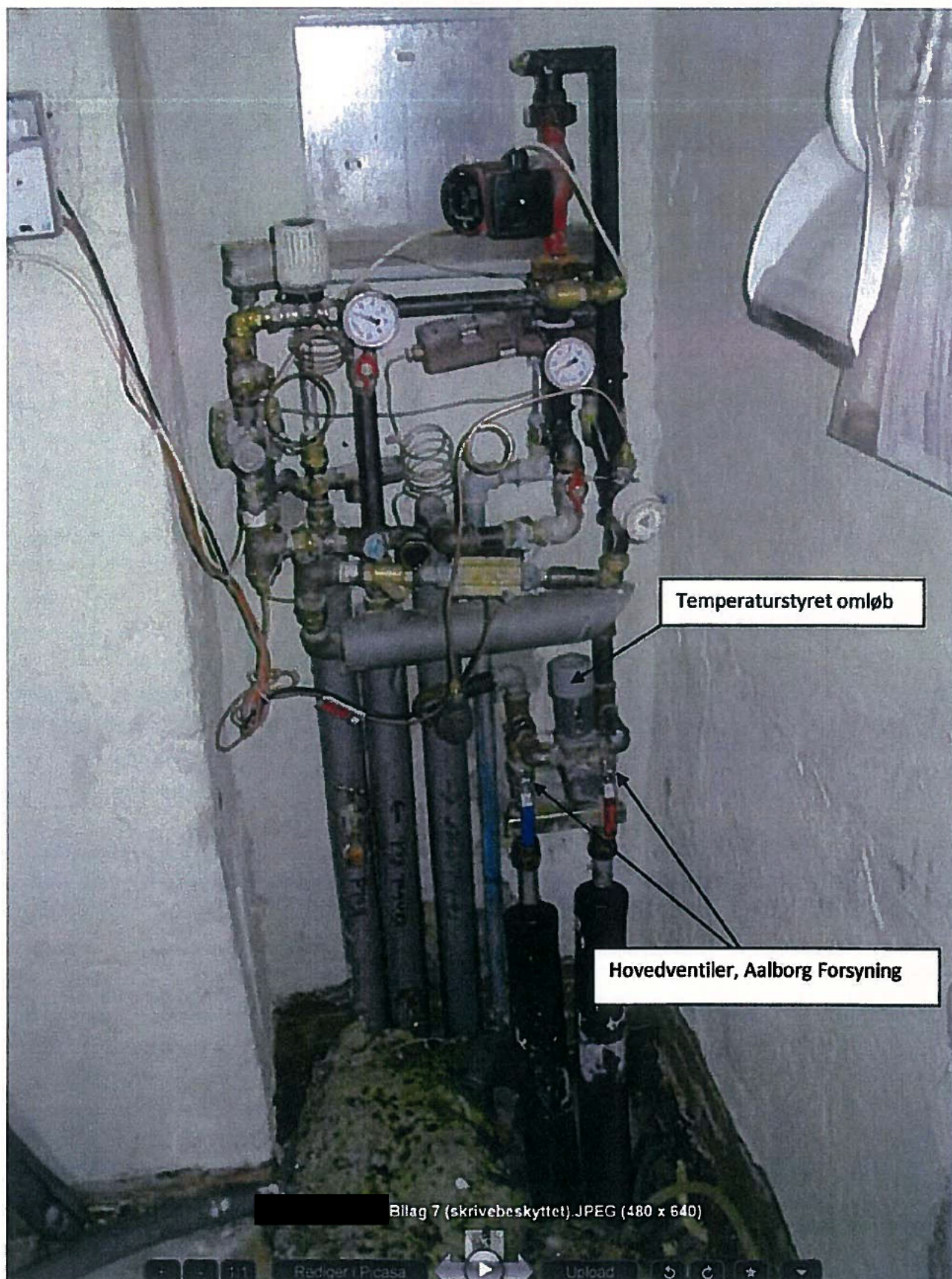
7



Forsyningens etablering af omløb (efter skaden).



- Bilag 7



Temperaturstyret omløb

Hovedventiler, Aalborg Forsyning

Bilag 7 (skrivebeskyttet).JPEG (480 x 640)

NÆVNETS BEMÆRKNINGER

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at foranstående sagsfremstilling er et resume af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Kontraktforholdet mellem en forbruger og en varmemforsyningsvirksomhed / bygasforsyningsvirksomhed er reguleret af parternes eventuelle individuelle kontrakt, varmekærkets leveringsbestemmelser, som er anmeldt til Energitilsynet i medfør af varmemforsyningslovens § 21, øvrige bestemmelser i den til enhver tid gældende varmemforsyningslov, samt andre relevante love, herunder navnlig aftale- og købeloven.

Uagtsom handling

Under henvisning til parternes redegørelser for de tekniske installationer, herunder den fremlagte fotodokumentation, konstaterer nævnet, at værkets installation i ejendommen med hovedhaner er foretaget korrekt, herunder frostsikret, hvis hovedhanerne ikke lukkes for tilførsel af det varme vand. Det kan konstateres, at der er etableret termostatstyrede omløb på hovedledningen og i umiddelbar forlængelse af hovedventilerne til klagers ejendom.

Herefter er der ikke noget at bebrejde indklagede vedrørende værkets installationer på ejendommen.

Nævnet finder heller ikke, at indklagede grundet klagers henvendelser har haft pligt til at kontakte klager angående hovedventilerne. Indklagede har derfor ikke tilsidesat nogen form for handlepligt.

Da indklagede således ikke har handlet uagtsomt, er det fornødne ansvarsgrundlag ikke til stede. Nævnet kan derfor ikke pålægge indklagede et erstatningsansvar.

Nævnet træffer herefter følgende afgørelse

AFGØRELSE

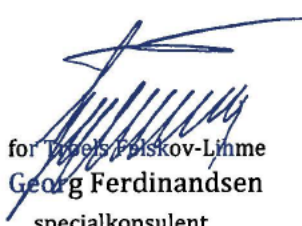
Ankenævnet kan ikke give klager [REDACTED], medhold i det fremsatte krav over for indklagede, Aalborg Kommune Forsyningsvirksomhederne, om betaling af erstatning.

Indklagede skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, lige som klagegebyret ikke returneres til klager, jf. § 25, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 05. MAR 2012



Povl Gorm Nielsen
formand



for Vibeke Friskov-Linne
Georg Ferdinandsen
specialkonsulent