

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

4/1920-0301-0229
/sen

Klager:


6000 Kolding

Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 82 00
Fax 33 18 14 29
CVR-nr. 28 45 81 85
post@energianke.dk
www.energianke.dk

Indklaget energiselskab:

TRE-FOR Varme A/S
CVR 1701 0131

Kokbjerg 30
6000 Kolding

Klageemne:

Regningsklage • Nyopsat måler monteret forkert ved opsætningen – Tvist om det reelle grundlag for beregning af forbruger.

Ankenævnets sammensætning:

Formand
Poul Gorm Nielsen
Udpeget af Forbrugerrådet
Niels-Ole Bjerregaard
Martin Salamon
Udpeget af Dansk Fjernvarme
Mogens Christensen
Carl Helmers

SAGSFREMSTILLING

Perioden, der klages over: 23. juli 2009 – 29. marts 2010.

Påklaget beløb: Ikke angivet - beløb svarende til 12,168 MWh.

Klagen indbragt for det indklagede energiselskab den: 15. april 2010.

Energiselskabet truffet afgørelse i sagen den: 23. april 2010.

Klageformular modtaget i ankenævnet: 3. juni 2010.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 2. juni 2010

Sagen behandlet på ankenævnets møde den: 13. maj 2011.

KLAGENS INDHOLD OG FORLØB

På installationsadressen er registreret følgende årsforbrug:

Årsforbrug:

2009	8,957+5,795* = 14,752 MWh
2008	13,163 MWh
2007	12,225 MWh
2006	13,578 MWh
2005	14,062 MWh

*Det beregnede forbrug for perioden 24.07.2009 til den 31.12.2009.

D. 23. juli 2009 blev varmemåleren på installationsadressen udskiftet af varmeværket personale, da alle indklagedes hidtidige varmemålere skulle udskiftes med fjernaflæste målere.

Straks efter opsætningen konstaterede klager den 1. august 2009, at den nye måler ikke registrerede noget forbrug, hvilket klager gjorde indklagede opmærksom på. Indklagede registrerede ikke denne henvendelse, men oplyste til klager, at der var meget travlt, men at klager ville blive kontaktet. Indklagede undlod at følge op på henvendelsen, hvorved fejlen ikke blev rettet.

Først efter den tredje henvendelse fra klager blev fejlen rettet den 29. marts 2010. Det viste sig, at montøren havde byttet rundt på to ledninger, og det tog ca. 15 minutter at fejlrette.

Den 29. marts sendte indklagede en meddelelse om, hvorledes forbruget var blevet beregnet (bilag 1).

Klager reklamerede herover i brev af 15. april 2010 og modtog svar fra indklagede den 23. april 2010.

Herefter var der yderligere korrespondance mellem klager og indklagede i perioden 3. til 17. maj 2010.

Her redegjorde indklagede nærmere for beregningerne (bilag 2), der viste et forbrug på 5,795 MWh for den berørte periode i 2009 samt et forbrug på 6,373 MWh i 2010.

Det samlede påklagede forbrug udgør således $(5,795 + 6,373)$ MWh = 12,168 MWh. Forbruget på 5,795 MWh indgik i årsopgørelsen for 2009, mens forbruget på 6,373 MWh indgik i årsopgørelsen for 2010. Grundlagsperioden var i begge tilfælde sat til 1. januar - 23. juli 2009.

Herefter har klager rettet henvendelse til Ankenævnet for Energiområdet.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER

Klagers krav: Indklagede skal anerkende, at klager ikke er forpligtet til at betale sin varmeregning for den påklagede periode.

Klagers oplysninger og begrundelse: Indklagede har været meget langsom i behandlingen af klagen. Efter indklagedes beregninger skal klager betale næsten for et års forbrug for de 8 måneder, hvor klagers måler var ude af drift.

Det var ikke klager, men indklagede, der begik fejlen omkring målerudskiftningen. Den tidligere varmemåler fejlede ikke noget. Derfor bør klager fritages for at betale i perioden.

Indklagedes standpunkt til klagers krav: Fastholdelse af betalingskrav.

Indklagedes oplysninger og begrundelse: Summen af de beregnede fjernvarmeforbrug skal ses i lyset af, at den berørte periode dækker de måneder på året, hvor det er koldt og der derfor er stort behov for opvarmning. Dermed ligger det beregnede forbrug også tæt på et årsforbrug.

Indklagede har også henvist til, at beregningerne er sket i overensstemmelse med Dansk Fjernvarmes vejledning og har henvist til pkt. 6.8 i indklagedes leveringsbestemmelser:

"Såfremt der konstateres fejl ved målingen eller klar uoverensstemmelse mellem det af måleren registrerede og det sandsynlige forbrug, fastsættes forbruget efter de til enhver tid gældende regler for skønnet forbrug, og betalingen reguleres i overensstemmelse hermed".

Beregningen af forbruget bygger på de faktiske vejrdato i beregningsperioden sammenholdt med vejrdato for en grundlagsperiode. Længden på grundlagsperioden er derfor irrelevant for det beregnede forbrug.

Det er indklagedes opfattelse, at klager ikke ville betale for et forbrug, som ikke var målt, dvs. det beregnede fjernvarmeforbrug på 12,168 MWh, og at klager forventede, at den berørte periodes fjernvarmeforbrug på 12,168 MWh var gratis.

BILAG TIL SAGEN

Bilag 1: Meddelelse om beregning.

Bilag 2: Beregningstabeller.

Forbrugs-tegnskab

Har fra 1995 og frem
til 1 juli 2009, hvor
Tre For valgte at skifte
mål måler.

BILAG 1

██████████

██████████

6000 Kolding

ANE	
BILAG nr.:	1
Side nr.:	5

Dato
29. marts 2010

██████████

Kel.
mml
7214

Direkte tlf.nr.
7933 7326

Dok.nr.

Cvr.nr.

Udskiftning af varmemåler på installation: nr. 2171888, Adresse ██████████ ,
6000 Kolding.

Vi skal venligst meddele, at i forbindelse med målerskift har vi beregnet dit forbrug for
perioden 2009-07-23 til 2009-12-31, Da den gamle måler var defekt. 08 = 5,359
Dette forbrug på 6,261 MWh vil indgå i årsopgørelse 2009. 07 = 4,957

Forbruget er også beregnet fra den 2010-01-01 til 2010-03-29
Dette forbrug på 6,629 MWh vil indgå i årsopgørelse 2010.

09 = 5,353
08 = 5,265

Såfremt du har spørgsmål til ovennævnte, er du velkommen til at kontakte os på telefon
7933 7326.

5 indr. A: 6.261

3 indr. B: 6.629

12.890

Med venlig hilsen
TRE-FOR A/S

07 = 12,225 MWh

08 = 13,163 MWh

Beregning af energiforbrug

ANE
BILAG nr.: 2
Side nr.: 6

Adresse:

Bygningskategori:

Parcelhus

Opførelsesår:

Brugsvandsandel af det

samlede varmeforbrug (procent-sats):

0,25

Berørte periode (fra dato til dato)

24-07-09 31-12-09

161,000 Dage; DG(B)

Grundlagsperiode (fra dato til dato)

01-01-09 23-07-09

204,000 Dage; DG(G)

Graddage for berørte periode

1070,7 GD(B)

Graddage for grundlagsperiode

1785,9 GD(G)

Forbrug i grundlagsperiode

8,957 MWh

325,44 m3(G)

Sidste aflæninger pr.

40017

0 MWh

0 m3(G)

Vandopvarmning

Vandopvarmning i grundlagsperioden: Procentsats * MWh(G) Ialt 2,239 MWh(VG)

Ialt forbrug i berørte periode: $\frac{\text{MWh(VG)} * \text{DG(B)}}{\text{DG(G)}}$ Ialt **1,767 MWh(V)**

Rumopvarmning

Varmeforbrug i grundlagsperioden: MWh(G) - MWh(VG) Ialt 6,718 MWh(RG)

Ialt forbrug i berørte periode: $\frac{\text{MWh(RG)} * \text{GD(B)}}{\text{GD(G)}}$ Ialt **4,027 MWh(R)**

m3-forbrug

Nedkøling i grundlagsperiode: $\frac{\text{MWh(G)} * 860}{\text{m3(G)}}$ Nedk: 23,670

Forbrug i berørte periode: $\frac{\text{MWh(B)} * 860}{\text{Nedk.}}$ Ialt **210,544 m3**

Ialt

Ialt vand- og rumopvarmning i berørte periode MWh(R) + MWh(V) Ialt **5,795 MWh(B)**

Tillagt Deres viserstan 23-07-09 Ialt pr. 00-01-00 5,795 MWh
(Se side 1) 210,544 m3

Graddagene er oplyst os af Danske Fjernvarmeværkers Forening. De er udtryk for fyringsgrundlaget. Brugsvandsandelen anses for at være af samme størrelse året rundt.

Forkortelser der er brugt i beregningen er: B = berørte periode; G = grundlagsperiode; V = vandopvarmning; R = rumopvarmning.

Beregning af energiforbrug

ANE
BILAG nr.: 2
Side nr.: 7

Adresse:

Bygningskategori:

Parcelhus

Opførelsesår:

Brugsvandsandel af det samlede varmemeforbrug (procent-sats):

0,25

Berørte periode (fra dato til dato)

01-01-10 29-03-10

88,000 Dage; DG(B)

Grundlagsperiode (fra dato til dato)

01-01-09 23-07-09

204,000 Dage; DG(G)

Graddage for berørte periode

1437,5 GD(B)

Graddage for grundlagsperiode

1785,9 GD(G)

Forbrug i grundlagsperiode

8,957 MWh

325,44 m3(G)

Sidste aflæsninger pr.

40017

0 MWh

0 m3(G)

Vandopvarmning

Vandopvarmning i grundlagsperioden: Procentsats * MWh(G) Ialt 2,239 MWh(VG)

Ialt forbrug i berørte periode: $\frac{\text{MWh(VG)} * \text{DG(B)}}{\text{DG(G)}}$ Ialt 0,966 MWh(V)

Rumopvarmning

Varmemeforbrug i grundlagsperioden: MWh(G) - MWh(VG) Ialt 6,718 MWh(RG)

Ialt forbrug i berørte periode: $\frac{\text{MWh(RG)} * \text{GD(B)}}{\text{GD(G)}}$ Ialt 5,407 MWh(R)

m3-forbrug

Nedkøling i grundlagsperiode: $\frac{\text{MWh(G)} * 860}{\text{m3(G)}}$ Nedk: 23,670

Forbrug i berørte periode: $\frac{\text{MWh(B)} * 860}{\text{Nedk.}}$ Ialt 231,560 m3

Ialt

Ialt vand- og rumopvarmning i berørte periode

MWh(R) + MWh(V)

Ialt

6,373 MWh(B)

Tillagt Deres viserstan (Se side 1)

23-07-09

Ialt pr. 00-01-00

6,373 MWh
231,560 m3

Graddagene er oplyst os af Danske Fjernvarmeverkers Forening. De er udtryk for fyringsgrundlaget. Brugsvandsandelen anses for at være af samme størrelse året rundt.

Forkortelser der er brugt i beregningen er: B = berørte periode; G = grundlagsperiode; V = vandopvarmning; R = rumopvarmning.

Beregning af energiforbrug

ANE
BILAG nr.: 2
Side nr.: 8

Adresse: [REDACTED]
 Bygningsskategoris: Parcelhus
 Opførelsesår:
 Brugsvandsandel af det samlede varmekonsum (procent-sats): 0,25
 Berørt periode (fra dato til dato) 24-07-09 29-03-10 249,000 Dage; DG(B)
 Grundlagsperiode (fra dato til dato) 01-01-09 23-07-09 204,000 Dage; DG(G)
 Graddage for berørt periode 2508,2 GD(B)
 Graddage for grundlagsperiode 1785,9 GD(G)
 Konsum i grundlagsperiode 8,957 MWh
 325,44 m³(G)
 Sidste aflæsninger pr. 40017 0 MWh
 0 m³(G)

Vandopvarmning

Vandopvarmning i grundlagsperioden: Procentsats * MWh(G) Ialt 2,239 MWh(VG)

Ialt konsum i berørt periode: $\frac{\text{MWh(VG)} * \text{DG(B)}}{\text{DG(G)}}$ Ialt **2,733 MWh(V)**

Rumopvarmning

Varmeforbrug i grundlagsperioden: MWh(G) - MWh(VG) Ialt 6,718 MWh(RG)

Ialt konsum i berørt periode: $\frac{\text{MWh(RG)} * \text{GD(B)}}{\text{GD(G)}}$ Ialt **9,435 MWh(R)**

m³-konsum

Nedkøling i grundlagsperiode: $\frac{\text{MWh(G)} * 860}{\text{m}^3(\text{G})}$ Nedk: 23,670

Konsum i berørt periode: $\frac{\text{MWh(B)} * 860}{\text{Nedk.}}$ Ialt **442,104 m³**

Ialt

Ialt vand- og rumopvarmning i berørt periode MWh(R) + MWh(V) Ialt **12,168 MWh(B)**

Tillagt Deres viserstand 23-07-09 Ialt pr. 00-01-00 12,168 MWh
 (Se side 1) 442,104 m³

Graddagene er oplyst os af Danske Fjernvarmeværkers Forening. De er udtryk for fyringsgrundlaget. Brugsvandsandelen anses for at være af samme størrelse året rundt.

Forkortelser der er brugt i beregningen er: B = berørt periode; G = grundlagsperiode; V = vandopvarmning; R = rumopvarmning.

NÆVNETS BEMÆRKNINGER

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at foranstående sagsfremstilling er et resume af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Kontraktforholdet mellem en forbruger og en varmemforsyningsvirksomhed er reguleret af parternes eventuelle individuelle kontrakt, varmekærets leveringsbestemmelser, som er anmeldt til Energitilsynet i medfør af varmemforsyningslovens § 21, i den til enhver tid gældende varmemforsyningslov, samt andre relevante love, herunder navnlig aftale- og købeloven.

I tidligere administrativ praksis ved Energitilsynet og Energiklagenævnet har det været fast praksis, at en kunde, der er tilmeldt hos varmemforsynings-selskabet, hæfter for det foretagne varmemforbrug.

Modsat påhviler det også varmemforsynings-selskabet som kreditor at dokumentere det betalingskrav, der rejses mod en kunde, typisk gennem måler-visningerne.

Det er uomtvisteligt, at klagers varmemåler af ukendt årsag ikke registrerede noget forbrug i perioderne 24. juli - 31. december 2009 og 1. januar - 29. marts 2010.

Udgangspunktet er, at der skal betales for det faktiske forbrug. Af naturlige grunde har det faktiske forbrug ikke kunnet måles eller på anden måde konstateres. I mangel af et objektivt konstaterbart forbrug er indklagede efter de gældende og anmeldte leveringsbestemmelser berettiget til at beregne forbruget.

Beregningerne er efter det oplyste foretaget i overensstemmelse med de til Energitilsynet anmeldte tekniske bestemmelser, der følger normen i branchen (Dansk Fjernvarmes vejledning). Da beregningerne er foretaget efter en korrekt beregningsmetode, finder nævnet ikke grundlag for at nedsætte det beregnede varmemforbrug på 12,168 MWh.

Nævnet bemærker, at forbrugerne efter gældende målerbekendtgørelser har et ubetinget krav på at få målt varmemforbruget. Efter nævnets opfattelse har indklagede groft tilsidesat klagers rettigheder i denne sag ved først efter ca. 8 måneder at have reageret på klagers gentagne henvendelser om målerfejl.

Indklagedes manglende og stærkt kritisable handlinger kan dog ikke føre til, at klager kan kræve sig fritaget for at betale for noget forbrug i perioden på ca. 8 måneder, hvor varmemåleren var defekt.

Efter dansk rets almindelige erstatningsregler er der heller ikke noget andet grundlag, hvorefter indklagede kan pålægges at yde en kompensation eller erstatning til klager.

Nævnet træffer herefter følgende afgørelse

AFGØRELSE

Ankenævnet kan ikke give klager, [REDACTED], medhold i det fremsatte krav overfor indklagede, TRE-FOR Varme A/S, om at blive fritaget for betaling for varmemåle-
ren var defekt.

Indklagede skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, ligesom klagegebyret ikke returneres til klager, jf. § 23, stk. 2 i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET, DEN 20. JUN 2011



Poul Gorm Nielsen
formand



Georg Ferdinandsen
specialkonsulent