

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

Sag: SPA-12/05793

Sagsbehandler:
/SUSJ

Forbruger:

[REDACTED]
[REDACTED]
9480 Løkken

Sekretariat:
**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Energiselskab:

Nyfors Net A/s
CVR 3054 5842
&
Nyfors Forsyning A/s
CVR 3161 0982

v/ Nyfors Net A/s
Saltumvej 22
9700 Brønderslev

Carl Jacobsens Vej
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100

CVR 2845 8185

post@energianke.dk

Klageemne:

Regningsklage ▪ Stort forbrug pga. fejlinstalleret varmvandsbeholder ▪ Restance ▪ Forsyningsafbrydelse ▪ Sikkerhedsstillelse ▪ Krav om erstatning.

Ankenævnets sammensætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET
Svend Erik Jensen
Regitze Buchwaldt
UDPEGET AF DANSK ENERGI
Niels Grovn
Hans Christian Wenzelsen

AFGØRELSE

Nyfors Net A/s skal inden 30 dage fra dato til forbrugeren, [REDACTED] i erstatning betale 2.000 kr.

Netselskabet skal endvidere kreditere forbrugeren for debiterede lukke- og genåbningsgebyrer.

Ankenævnet kan i øvrigt ikke give forbrugeren medhold i kravet om reduktion af det fakturerede forbrug.

Nyfors Net A/s skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, lige som klagegebyret ikke returneres til forbrugeren, jf. § 25, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Sagsresumé

Sagen vedrører elforbrug på adressen [REDACTED] 9480 Løkken samt forsyningsafbrydelse.

I marts 2009 fik forbrugeren installeret en ny varmvandsbeholder.

Den 15. januar 2010 sendte elselskabet en opgørelse til forbrugeren for 2009 samt aconto for perioden 1. januar 2010 – 31. marts 2010.

På baggrund af opgørelsen rettede forbrugeren henvendelse til elselskabet, idet forbruget havde været meget højt.

Der har både før og efter forsyningsafbrydelsen været en del korrespondance mellem parterne, herunder 3-4 personlige møder, hvor sagen er blevet drøftet.

Det har dog ikke været muligt at opnå enighed blandt parterne. Forbrugeren indbragte herefter sagen for nævnet.

Forbrugeren har anført, at elselskabet skal betale forbrugeren erstatning for de udgifter hun har haft i forbindelse med lukningen af forsyningen.

De udgifter, forbrugeren kræver erstattet, er:

- Dobbelt husførelse.
- Husleje med el, vand og varme.
- Generator + diesel til at holde huset frostfrit.
- Udgift til at køre 46 km dagligt for at holde øje med hus/generator.
- Værdi af madvarer i køl/frys.
- Misligholdt udlejningskontrakt med Novasol A/S.

Nævnets vurdering

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Efter elforsyningslovens § 6, stk. 2, har enhver ret til mod betaling at blive forsynet med elektricitet fra en virksomhed med forsyningspligt, ligesom enhver har ret til mod betaling at få adgang til distributionsnettet. Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el har accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med både netselskabet og elleverandøren.

I relation til netselskabet må forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen i henhold til netselskabets almindelige leveringsbetingelser. For købet af elektriciteten har forbrugeren ligeledes accepteret at købe el fra et leverandørselskab efter dette selskabs almindelige leveringsbetingelser.

Aftaleforholdet for forbrugerens elforsyning er således reguleret af de nævnte leveringsbetingelser samt elforsyningsloven og øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale- og købeloven.

Forbruget

Som sagen har kunnet oplyses, foreligger der umiddelbart ingen indikationer for, at det fakturerede forbrug ikke svarer til det faktiske forbrug. Nævnet ligger særligt vægt på oplysningen om den fejlinstallerede varmvandsbeholder.

Der foreligger heller ikke omstændigheder, der kan antyde, at der skulle være fejl på måleren.

Under hensyn hertil finder nævnet, at der ikke foreligger noget grundlag for at pålægge elselskabet at reducere det fremsatte betalingskrav over for forbrugeren.

Forsyningsafbrydelse

Nævnet konstaterer, at lukkeproceduren for måler 2 ikke er korrekt, og derfor fritages forbrugeren for lukke- og genåbningsgebyrer.

Nævnet lægger til grund, at netselskabet har erkendt at være erstatningsansvarlig for de skader, der er sket i forbindelse med den fejlagtige forsyningsafbrydelse af måler 2.

Fejlen skete ved, at elselskabet ikke var opmærksomt på, at der på forbrugers ejendom er 2 målere tilknyttet, samt at disse er serielt forbundet til kabelskabet. Dette betød, at der skete en afbrydelse til begge installationer, da elselskabet lukkede for forsyningen i kabelskabet. Dette var forbrugeren

ikke blevet gjort opmærksom på i det lukkevarsel, der blev udsendt, inden afbrydelsen vedrørende måler 1.

Efter nævnets vurdering er forbrugeren alene berettiget til erstatning for fordærvede fødevarer fra fryseren. Med udgangspunkt i forbrugersens beskrivelse af indholdet sammenholdt med, at der ikke foreligger anden dokumentation for tabet fastsætter nævnet et skønsmæssigt beløb for, hvad der som minimum må antages at have været i fryseren. Den skønsmæssige værdi ansættes til 2.000 kr.

Herudover bemærker nævnet i øvrigt, at oplysningerne i lukkevarslet ikke opfylder kravene i de gældende restanceinddrivelsesregler. Det fremgår, at man ved at stille sikkerhed for fremtidigt forbrug kan få genetableret elforsyningen. En sådan sikkerhedsstillelse skal kunne afværge en forsyningsafbrydelse, og ikke blot være et middel til genåbning.

Nævnet finder ikke, at erstatningsbetingelserne for at pålægge erstatningsansvar for de øvrige opgjorte krav er opfyldt. Nævnet finder således ikke, at der foreligger den fornødne årsagssammenhæng, ligesom de opgjorte poster for indirekte tab ikke kan anses som en påregnelig følge af den skete lukning.

Stævningsvarsel

Nævnet har taget til efterretning, at elselskabet har oplyst, at der ved en fejl er udsendt stævningsvarsel til forbrugeren mens sagen verserede ved nævnet.

Sagsomkostninger og klagegebyr

Forbrugeren får så begrænset medhold i det fremsatte krav, at elselskabet ikke skal betale sagsomkostninger i denne sag, ligesom klagegebyret ikke returneres til forbrugeren, jf. § 25, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 19. APRIL 2013



Poul Gorm Nielsen
formand

/



for Susanne Sjøgren
Georg Ferdinandsen
specialkonsulent