

ANKENÆVNET PÅ ENERGIONRÅDET

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

Sag: SPA-12/12512

Sagsbehandler:
/ JHE

Forbruger:

[REDACTED]
[REDACTED]
4600 Køge

Energiselskab:

SEAS-NVE Net A/s
CVR 2811 3285

Hovedgaden 36
4520 Svinninge

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej
2500 Valby

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR 2845 8185

post@energianke.dk

Klageemne:

Kompetence ▪ Abonnementsforhold ▪ Installation af solcelleanlæg ▪ Tilmelding til nettomålerordning ▪ Levering af tovejs elmåler skete ikke inden for den forventede ekspeditionstid ▪ Krav om erstatning for produktionstab på ca. 750-800 kilowatt-timer.

Ankenævnets sammensætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET
Svend Erik Jensen
Regitze Buchwaldt
UDPEGET AF DANSK ENERGI
Niels Grovn
Hans Christian Wenzelsen

AFGØRELSE

Ankenævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED], medhold i det fremsatte krav over for SEAS-NVE Net A/s.

Energiselskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, lige som klagegebyret ikke returneres til forbrugeren, jf. § 25, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Sagsresumé

Sagen drejer sig om levering af en tovejs elmåler til nettoafregning i forbindelse med forbrugers installation af solcelleanlæg.

Forbrugeren ønskede at montere en tovejs elmåler på sit solcelleanlæg, således at overskydende produktion af el kunne sælges til selskabet.

Den 4. april 2012 modtog elselskabet tilmeldingen fra den autoriserede elinstallatør. Efter forbrugers oplysninger skulle der være aftalt en maksimale leveringstid på 10 dage for den nye nettoafregningsmåler.

Den 10. maj 2012 blev måleren sendt til elinstallatøren. I den forbindelse skete der en fejl, som medførte at måleren blev sendt til en forkert elinstallatør. Den 20. maj 2012 blev fejlen rettet og forbrugeren modtog derefter måleren den 21. maj 2012.

Forbrugeren var utilfreds med den samlede ekspeditionstid på 3-4 uger og indbragte derfor sagen for nævnet.

Nævnets vurdering

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Nævnets kompetence

Nævnets kompetence fremgår af nævnets vedtægter, nærmere angivet i § 1, stk. 2:

"Ankenævnet behandler klager fra private forbrugere vedrørende forbruger aftaler om køb og levering af el, gas og varme samt andre varer og tjenesteydelser i forbindelser hermed..."

Klagen angår forhold i forbindelse med en ny installationsaftale om nettoafregning og dermed opsætning af ny elmåler til at håndtere nettoafregning. Da klagen således angår en påstand om erstatning grundet forsinket levering af elmåleren og dermed iværksættelse af aftalen. Sagen angår således omstændigheder i relation til den nye leveringsaftale med netselskabet. Nævnet anser sig derfor kompetent til at behandle sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Efter elforsyningslovens § 6, stk. 2, har enhver ret til mod betaling at blive forsynet med elektricitet fra en virksomhed med forsyningspligt, ligesom enhver har ret til mod betaling at få adgang til distributionsnettet. Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el har accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med både netselskabet og elleverandøren.

I relation til netselskabet må forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen i henhold til netselskabets almindelige leveringsbetingelser. For købet af elektriciteten har forbrugeren ligeledes accepteret at købe el fra et leverandørselskab efter dette selskabs almindelige leveringsbetingelser.

Aftaleforholdet for forbrugers elforsyning er således reguleret af de nævnte leveringsbetingelser samt elforsyningsloven og øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale- og købeloven.

Leveringstid

Nævnet finder ikke, at forbrugeren kan dokumentere, at der er aftalt en leveringstid for en ny elmåler på 10 dage.

Herefter finder nævnet ikke, at netselskabets ekspeditionstid kan anses for urimelig lang, navnlig også henset til, at ekspeditionstiden inkluderer en fejllevering til en forkert elinstallatør.

Herefter foreligger der ikke forsinkelse, jf. principperne i købelovens § 74. Forbrugeren kan derfor heller ikke efter princippet i købelovens § 24 kræve erstatning for manglende salg af elektricitet til netselskabet, produceret fra forbrugers solcelleanlæg i perioden frem til, at nettoafregningsmåler er opsat.

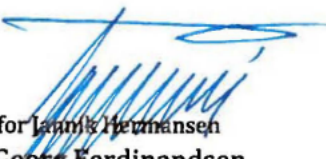
Nævnet kan derfor ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte erstatningskrav.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 04. JUL. 2013



Poul Gorm Nielsen
formand

/



for Jannik Hermansen
Georg Ferdinandsen
specialkonsulent