

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

4/1920-0101-0714

/MPE

Klager:


2800 Lyngby

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Amagerfælledvej 56
2300 København S

Indklaget energiselskab:

SEAS-NVE Net A/S
CVR 2811 3285
&
SEAS-NVE Strømmen A/S
CVR 2421 3528

Tlf. 7226 8200
Fax 3318 1429
CVR 6496 4615

v/ SEAS-NVE A.m.b.a.
CVR 6851 5211

Hovedgaden 36
4520 Svinninge

Klageemne:

Regningsklage ▪ Klage over opgjort forbrug i forbindelse med slutaftregningen.

Ankenævnets sammensætning:

Formand
Poul Gorm Nielsen
Udpeget af Forbrugerrådet
Niels-Ole Bjerregaard
Martin Salamon
Udpeget af Dansk Energi
Hans Christian Wenzelsen
Helle Birthe Jensen

SAGSFREMSTILLING

Perioden, der klages over: 1. august 2004 – 6. oktober 2005.

Påklaget beløb: 24.150,86 kr.

Klagen indbragt for det indklagede energiselskab den: 6. maj 2007.

Energiselskabet truffet afgørelse i sagen den: 14. juli 2007.

Klageformular modtaget i ankenævnet: 13. september 2010.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 13. september 2010.

Sagen behandlet på ankenævnets møde den: 10. juni 2011.

KLAGENS INDHOLD OG FORLØB

Sagen vedrører slutopgørelsen af 28. juli 2006 fakturanr. 1037738 med betalingskrav på 24.150,86 kr. og forfaldsdato 11. august 2006 (bilag 1).

Klager og hendes tidligere ægtemand flyttede ind på installationsadressen den 1. august 2004 med målervisningen 256.698 kWh (bilag 2).

Måleren blev skiftet 6. juni 2005 med målervisningen 267.212 kWh. Forbruget på denne måler havde i perioden været 10.514 kWh.

Den nye måler blev installeret pr. 7. juni 2005 med målervisningen 0 kWh, og aflæst den 6. oktober 2005 til 9868 kWh.

Det samlede forbrug på begge målere i perioden 1. august 2004 til 6. oktober 2005 havde været 20.382 kWh.

Den 1. april 2005 fraflyttede klager og hendes tidligere ægtefælle installationsadressen i forbindelse med salget af ejendommen.

Indklagedes nuværende selskabskonstruktion blev dannet ved fusion i efteråret 2005, hvor kunderne blev registreret ved faktiske eller skønnede aflæsninger.

Indklagede modtog ikke en faktisk aflæsning for installationsadressen, hvorfor forbruget blev skønnet.

Den 8. juni 2006 kontaktede den nye ejer på ejendommen indklagede og oplyste, at ejerskiftet var sket pr. 1. april 2005. Den nye ejer på ejendommen kunne først tilmeldes som kunde hos indklagede pr. 8. juni 2005 grundet udskiftningen af måleren den 7. juni 2005.

Indklagede udarbejdede herefter en slutopgørelse (bilag 1) til klager og hendes tidligere ægtefælle.

Da betaling udeblev videresendte indklagede kravet til inkasso.

Efter modtagelsen af inkassoopkrævningen den 30. marts 2007 henvendte klager sig telefonisk til indklagede og bestred, at indklagede havde et krav imod klager.

Den 6. maj 2007 (bilag 3) og 8. maj 2007 sendte klager en skriftlig klage til inkassovirksomheden, hvor hun igen bestred indklagedes.

Indklagede indbragte herefter sagen for retten den 15. juni 2009 (bilag 4).

Den 7. april 2010 blev der afholdt telefonisk retsmøde af retten i Lyngby, hvor klager og indklagede deltog. Klagers tidligere ægtefælle deltog ikke.

Klager anmodede om, at sagen blev overdraget til Ankenævnet på Energiområdet.

Retten hævdede sagen, for den del der vedrørte klager, og videresendte den til ankenævnet.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER

Klagers krav: At indklagede frafalder sit krav eller fastsætter det til et mindre beløb.

Klagers oplysninger og begrundelse: Klager har gjort gældende, at det var et begrænset forbrug, som hun havde i de måneder hun boede på ejendommen.

Klager har endvidere gjort gældende, at hun fraflyttede ejendommen den 1. april 2005, hvor den nuværende ejer og hendes tidligere ægtefælle udarbejdede en slutopgørelse, som blev sendt til indklagede.

Klager har anført, at kravet bør fastsættes skønsmæssigt og maksimalt for et forbrug indtil 7. juni 2005, hvor indklagede installerede en ny måler på adressen.

Klager har endvidere gjort gældende, at indklagede har udvist passivitet ved først at gøre kravet gældende to år efter fraflytning, og at det skyldes forhold hos indklagede, at meddelelsen om klagers fraflytning ikke er modtaget eller registreret.

Indklagedes standpunkt til klagers krav: Fastholder sit krav.

Indklagedes oplysninger og begrundelse: Indklagede har gjort gældende, at klager hæfter i henhold til punkt 10.2 i indklagedes leveringsbetingelser, hvilket er indtil behørig afmelding er sket.

Indklagede har endvidere gjort gældende, at kravet ikke er forældet, og at indklagede ikke har udvist passivitet, eftersom indklagede ikke var vidende om klagers fraflytning.

Indklagede har anført, at det ikke skyldtes forhold hos indklagede, at afmeldelsen ikke er modtaget hos indklagede.

Af § 10 i indklagedes leveringsbestemmelser fremgår:

§ 10. Opsigelse, ejerskifte og fraflytning

10.1 Opsigelse

Kunden kan opsigse aftaleforholdet med et varsel på mindst 7 arbejdsdage.

10.2 Hæftelse og fraflytning

Kunden hæfter for betaling for el-leveringen til og med datoen for aftaleforholdets ophør. Det er en betingelse for aftaleforholdets ophør, at

- en ny kunde er indtrådt i aftaleforholdet og har oplyst målerstanden til SEAS-NVE eller
- der foreligger en selvaflæsning, som SEAS-NVE har accepteret eller
- kunden har givet SEAS-NVE adgang til at aflæse måleren mod betaling og eventuelt afbryde forsyningen.

Ophør af aftaleforholdet bekræftes ved fremsendelse af en slutafregning.

Ejeren af en ejendom hæfter for el-leveringen, i en periode hvor lejligheden står tom. Når SEAS-NVE får kendskab til det, orienteres ejeren skriftligt. Ejeren kan frigøre sig for hæftelsen for el-leveringen ved at skaffe SEAS-NVE adgang til måleren og anmode om at afbryde forsyningen og dermed leveringsforholdet mod betaling.

Ejeren hæfter altid for abonnementet, så længe måleren ikke er nedtaget.

10.3 Manglende overdragelse

Når SEAS-NVE modtager en opsigelse af aftaleforholdet, uden at en ny kunde samtidig ønsker at overtage aftaleforholdet, har SEAS-NVE ret til efter datoen for udløbet af opsigelsesfristen at tilmelde ejeren eller at afbryde muligheden for forsyning og nedtage måleudstyret samt, når der er rimelig grund til det, at nedtage sine forsyningsanlæg.

BILAG TIL SAGEN

Bilag 1: Slutopgørelse af 28. juli 2006.

Bilag 2: Fakturanummer 1000283890 af 20. november 2005.

Bilag 3: Klagers mail af 6. maj 2007.

Bilag 4: Klagers brev af 8. maj 2007.

BILAG 2

ANE

BILAG nr.: 1

Side nr.: 6

N-1440 Drøbak

Slutopgørelse

Kundenummer	1447947	Aftalekonto	3356172	Fakturadato	28.07.2006
Aftagenummer	81100062610	Fakturanummer	1037738	Forfaldsdato	11.08.2006

Målnummer 1003178, [REDACTED], 4180 Sorø

Slutopgørelse for perioden 07.10.2005-08.10.2005

Elforbrug i alt		5,00 kr.
Opkrævet a conto	4.500 kWh	-6.937,87 kr.
Total		-6.932,87 kr.
Heraf udgør moms 1,00 kr.		

Overført skyldigt beløb	31.083,73 kr.
Total	24.150,86 kr.

SEAS-NVE Strømmen A/S

CVR-nr. 24213528 · Hovedgaden 36 · 4520 Svinninge · Tel 70 29 29 29 · Fax 70 29 29 11 · kundecenter@seas-nve.dk · www.seas-nve.dk

Reg.nr. Kontonr.

Afrives inden betaling

INDBETALINGSKORT

Kan betales i pengeinstitut og på posthuse

KA 71

KVITTERING

Checks og lignende accepteres under forbehold af at pengeinstituttet modtager betalingen. Ved kontant betaling i pengeinstitut med terminal er det udelukkende pengeinstituttets kvitteringstryk der er bevis for hvilket beløb der er indbetalt.

Betalings-ID og indbetaler

0000000143556

N-1440 Drøbak

Kreditnummer og belebsmodtager

83582073

seas nve

Kreditnummer og belebsmodtager

83582073

seas nve

Underskrift ved overførsel fra konto

Kvittering

Tilmelding til BetalingsService

PBS-nr.: 00012815 Deb.gr.nr.: 00210

Kundenr. 3356172

Kroner	Øre	Betalingsdato	Kroner	Øre
24.150	86	11 08 06	24.150	86

Il maskinel aflæsning - Undgå venligst at skrive i nedenstående felt

FIK 752 (03.00) 347

+71<100000001435568 +83582073<

Kundenr. 1447947

Fakturanr. 1037738

Slutopgørelse

ANE	
BILAG nr.:	1
Side nr.:	2

Specifikation

Side 2

Kundenummer	1447947	Aftalekonto	3356172	Fakturadato	28.07.2006
Aftagenummer	81100062610	Fakturanummer	1037738	Forfaldsdato	11.08.2006

Måleraflæsning

Måleraflæsning den 08.10.2005. Aflæsning via kunde	9.868 kWh
Måleraflæsning den 07.10.2005. Aflæsning via forsyningsvirksomhed	9.868 kWh
Forbrug i perioden	0 kWh

Gennemsnitspris

Gennemsnitlig elpris ekskl. abonnement er 0,00 kr./kWh (inkl. abonnement 0,00 kr./kWh)

Opgørelse

Til SEAS-NVE Strømmen A/S, CVR-nr. 24213528, betaler du for levering af strøm, indkøbt på det frie elmarked.

Abonnement	0,60 kr.
Moms	0,15 kr.
Total	0,75 kr.

Til SEAS-NVE Net A/S, CVR-nr. 28113285, betaler du for transport af strøm i elnettet og for afgifter.

Abonnement	3,40 kr.
Moms	0,85 kr.
Total	4,25 kr.

Overført skyldigt beløb

Fakturanummer 1000283890	23.873,16 kr.
Fakturanummer 6100468707	7.210,57 kr.
Total	31.083,73 kr.

Opgørelse total

24.150,86 kr.

Heraf udgør moms 1,00 kr.

Afgifter og moms udgør:

	Opgørelse kr.	Tidl. opkrævet kr.	Difference kr.
Eldistributionsbidrag	0,00	-179,98	-179,98
Elafgift	0,00	-2.384,82	-2.384,82
CO-2 afgift	0,00	-404,97	-404,97
Elsparebidrag	0,00	-27,00	-27,00
Reduktion i el-afgiften	0,00	218,16	218,16
Moms	1,00	-1.387,58	-1.386,58

SEAS NVE
BILAG nr.: 2
Side nr.: 83
BILAG 3

██████████
Norge

Ekstraopgørelse

Kundenr.: 1362511	Fakturanr.: 1000283890	Dato: 20.10.2005	Side 1
-------------------	------------------------	------------------	--------

██████████ Målernr. 208260, 1003178
Aftagenr.: 571313181100062610

Periode: 01.08.2004 - 06.10.2005
Forbrug i perioden: 20.382 kWh

Opførelse for perioden 01.08.2004 - 06.10.2005		Beløb inkl. moms
SEAS-NVE Strømmen A/S		6.241,34 kr
SEAS-NVE Net A/S		24.063,83 kr
Opførelse i alt	20.382 kWh	30.305,17 kr

Opgævet acconto i perioden 01.08.2004 - 06.10.2005	5.918 kWh	-9.583,26 kr
--	-----------	--------------

Difference, for lidt opgævet acconto		20.721,91 kr
--------------------------------------	--	--------------

Overført beløb		3.423,95 kr
----------------	--	-------------

I alt at betale		24.145,86 kr
-----------------	--	--------------

Betalingsdato: 03.11.2005

Se specifikation af ekstraopførelsen.

SEAS-NVE Strømmen A/S Postboks 36, DK-450 Slagelse	Kundens bet.: 56 37 20 00 Kundens fax: 56 31 50 42 Åbningstider Mandag - Fredag kl. 8-18	QR-nr.: 2013528 E-mail: kundest@seas-nve.dk Internet: www.seas-nve.dk
--	--	---

10001000283890

89619181

89619181

E

██████████
1440 Drøbak

00012815 00209

000000023389364

24145 86

03.11.05

24145 86

+71< 100010002838900+89619181<

000000023389364

1000283890

Specifikation

Rundnr.: 1362511	Fakturanr.: 1000283890	Dato: 20.10.2005	Side 2
------------------	------------------------	------------------	--------

Trin 1
 Aflæsning foretaget den 06.10.2005 Målervisning 9.868 kWh
 Sidste aflæsning den: 07.06.2005 Målervisning 0 kWh
 Forbrug for tidligere målere :
 Aflæsning foretaget den 06.06.2005 Målervisning 267.212 kWh
 Sidste aflæsning den: 01.08.2004 Målervisning 256.698 kWh
 Forbrug i perioden: 20.382 kWh
 Gennemsnitsprisen pr. kWh udgør uden abonnenter 143,43 øre.

OPGØRELSE

SEAS-NVE Strømmen A/S, CVR-nr. 24213528

Abonnement for perioden 01.08.2004 - 06.10.2005	134,38 kr
Elforbrug, excl. miljøvenligt el = 19.073,6 kWh * 0,2547 kr	4.858,69 kr
+ moms 25%	1.248,27 kr
I alt inkl. moms:	6.241,34 kr

SEAS-NVE Net A/S, CVR-nr. 28113285

Abonnement for periode 01.08.2004 - 06.10.2005	723,33 kr
Net og systemomkostninger 20.382,0 kWh * 0,2639 kr	5.377,98 kr
Miljøvenligt el 6 % = 1.308,4 kWh * 0,4528 kr	592,44 kr
Afgifter	12.557,31 kr
+ moms 25%	4.812,77 kr
I alt inkl. moms:	24.063,83 kr

Afgifter vedr. opgørelsen udgør:

	Opgørelse kr.	Tidl. opkrævet kr.	Difference kr.
Eldistributionsbidrag	815,28	236,71	578,57
Elafgift	10.753,48	3.113,99	7.639,49
CO2 afgift	1.883,36	555,16	1.328,20
Elsparebidrag	122,29	35,52	86,77
Reduktion i elafgiften	-1.017,10	0,00	-1.017,10
Moms i alt	6.061,04	1.916,68	4.144,36

Har du spørgsmål

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte Kundecenteret på tlf. 56 37 20 00.
 Vi har også gode råd om energibesparelser. Døgnet rundt kan du få svar på mange spørgsmål på www.seas-nve.dk

ANE
BILAG nr.: 3
Side nr.: 10

Mikko Mathias Hollmén Olesen

Fra: [REDACTED]

Sendt: 6. maj 2007 15:37

Til: Generel postkasse hos KIS A/S

Cc: advokat@alsbaek.dk

Emne: Inkassokrav - indsigelse.

BILAG 6

Til Købmandsstandens Inkasso Service A/S.

Jeg har tidligere modtaget en uberettiget inkassoopkrævning, afsendt fra Dem den 30/3 og har nu den 5/5 med posten modtaget oplysning fra Dem om, at min indsigelse er afvist af Deres klient. Problemet i hele sagen er, at De har henvendt Dem til fejlagtig debitor. Kravet vedrører perioden efter min ejertid på ejendommen, hvorfor kravet skal rettes mod den nye ejer, firmaet Th. Lundsteen, som jeg formoder fortsat ejer ejendommen.

De anfører i Deres seneste skrivelse af 2/5, at kravet vedrører perioden 1/4-2005 til 8/10-2005. I hele perioden har jeg slet ikke været ejer af ejendommen eller beboet den, idet overtagelse og faktisk fraflytning skete den 1/4-2005.

SEAS har været tilmeldt betalingsservice og jeg har løbende betalt regninger i min korte ejertid fra 1/8-2004 til 1/4-2005, altså 8 måneder. At der udover de betalte regninger, således er der senest betalt kr. 3110,-, skulle være et skyldigt beløb på 24.150,86, er jo helt utænkeligt. Det forventede årsforbrug for ejendommen var på knap 6000kWh.

Jeg har aldrig set en opgørelse af det skyldige beløb; hvor mange kWh, der er tale om eller hvilken periode, det skulle dreje sig om. Dette kræves omgående fremsendt.

Tillige må kravet rettelig fremsendes til [REDACTED], Norge, med hvem jeg ikke har delt bopæl siden fraflytningen af [REDACTED] Sorø den 1/4-2005.

Det var iøvrigt også ham, der forestod aflæsningen af forbrugsmålere den 1/4-2005 sammen med [REDACTED].

Med Deres skrivelse af 2/5 d.å. levnes 3 dage til at underskrive forlig. Jeg skal bede om udsættelse, idet jeg tilsyneladende er nødsaget til at søge hjælp ved min advokat mod dette helt urimelige krav. Jeg er ikke rette debitor for kravet; det er [REDACTED]. Og jeg forbeholder mig i den anledning at kræve dem for de udgifter, imødegåelsen af Deres krav kommer til at koste mig.

Det burde være klart for enhver, at der ingen indbyrdes afregning er at gøre for en periode, der i sin helhed ligger efter overtagelsen; forbruget påhviler i sin helhed den ny ejer. Kravet bedes derfor rettet mod [REDACTED].

Der er ikke dokumenteret overfor mig, at kravet vedrører mig. Det er iøvrigt sædvanligt, at elsselskaber forretter afregning med overtagelsesdagen som skæringsdag. En sådan afregning har jeg aldrig modtaget.

Jeg afventer at høre nærmere; der er ingen grund til at foretage retslige skridt, da kravet slet ikke er klarlagt eller verificeret.

Med venlig hilsen.

[REDACTED]

2820 Gentofte.

ANE	
BILAG nr.:	3
Side nr.:	//

Find dine dokumenter lettere med MSN Toolbar med Windows-pc-søgning [hent den gratis!](#)

ANE
BILAG nr. 40
Side nr.: 12

Købmandstandens Inkasso Service A/S
Købmagergade 45
1150 København K

Gentofte 8/5-2007

Fejltagning

Vedr.: Fejlagtig inkassoopkrævning, Deres j. nr. 100364.

Ved brev af 30/3-2007 har De for Deres klient SEAS-NVE A.m.b.a., fremsat krav mod mig og min tidligere ægtefælle om betaling af et påstået skyldigt beløb på kr. 24.150,86 plus diverse omkostninger, i alt kr. 27.181,58.

Heroverfor gjorde jeg indsigelse ved først givne lejlighed, ved telefonisk henvendelse til [REDACTED] den 2/4-2007.

Ved brev af 2/5-2007 meddelte De mig, at min indsigelse er afvist og at kravet fastholdes. Brevet modtog jeg lørdag den 5/5-2007. På det tidspunkt var den i brevet angivne frist for evt. indgåelse af det tidligere fremsendte frivilligt forlig udløbet.

Forud for den førstnævnte inkassoskrivelse havde jeg intet hørt til noget krav fra SEAS-NVE A.m.b.a. Jeg fraflyttede leveringsadressen [REDACTED], 4180 Sorø den 1/4-2005 og flyttede direkte til min nuværende adresse. I de to forløbne år har jeg ikke modtaget nogen fakturaer eller rykkerskrivelser fra SEAS A.m.b.a. Fakturaerne kan evt. være sendt til fejlagtig adresse, således at jeg aldrig har modtaget dem. Det kan oplyses, at [REDACTED] ikke på noget tidspunkt har haft adresse på min nuværende bopæl, idet han flyttede

ANE
BILAG nr.: 4
Side nr.: 13

direkte til Norge på adressen [REDACTED], Norge. Jeg er ikke orienteret om, at han skulle have modtaget nogen opkrævninger fra SEAS.

I den forbindelse skal jeg anmode om, at De tillige fremsætter Deres krav overfor [REDACTED]. Det var desuden ham, der var ansvarlig for selve aflæsningerne, hvorfor han er nærmere til at vide, hvordan disse blev foretaget og hvordan der blev givet besked. Mere herom i det følgende.

Jeg har således ikke haft grund til at tro, at der eksisterede noget mellemværende med elselskabet i Sorø.

Det er ikke på noget tidspunkt klargjort for mig, hvorledes det beløb, SEAS mener, jeg skylder, er fremkommet eller hvad det dækker. Det må jo være en forudsætning for at man kan betale et krav, at man ved, at det over hovedet eksisterer, at det overhovedet har været fremsat. Jeg ønsker derfor kopi af alle de af SEAS tidligere fremsendte opkrævninger for så vidt angår tiden fra 1/4-2005 til 8/10-2005, hvor SEAS åbenbart begynder at fakturere den ny ejer for strømforbruget på ejendommen. Det er ikke klart, om det beløb, der påstås at skyldes dækker elforbrug i perioden 1/4-2005 til 8/10-2005, eller om der er tale om strømforbrug helt frem til 2007. Det burde være klart, at den ny ejer ikke kan undgå at være i ond tro mht. strømforbruget, hvis han ikke modtager acontoopkrævning ret kort tid efter overtagelsen.

Den seneste opkrævning, jeg har set fra SEAS er pr. 1/4-2005, hvilken blev betalt via betalingsservice. Jeg har kontoudtog fra banken, der viser, at beløbet er blevet trukket på min konto, stort kr. 3110,57.

I den forbindelse ønsker jeg kopi af alle de fakturaer eller opkrævninger, SEAS har sendt til mig i den tid, jeg var medejer af ejendommen, dvs fra primo august 2004 til 1/4-2005, hvor ejendommen blev overtaget af selskabet [REDACTED] og skulle fungere dels som privat bopæl for direktør og stifter [REDACTED], dels som domicil for selskabet.

Ved overtagelsen af ejendommen den 1/4-2005 blev der foretaget sædvanlig aflæsning af forbrugsmålere. Køber [REDACTED] og min med-ejer, [REDACTED] aflæste i fællesskab elmåler såvel som andre forbrugsmålere. Jeg deltog ikke selv i aflæsningen, da jeg er svagtseende, men jeg var til stede på ejendommen og klar over, at de to mænd gik rundt og foretog aflæsningerne.

ANE
BILAG nr.: 4
Side nr.: 14

Køber har formentlig noteret aflæsningstallene og jeg har i den forbindelse rettet henvendelse til [REDACTED] samt dennes advokat [REDACTED], med henblik på at afklare, om der på købers side findes en notering af el aflæsningen pr. 1/4-2005.

Jeg har fundet notater over aflæsningen af de øvrige forbrugsmålere, mens der i de notater, jeg har, er et spørgsmålstejn udfor el-aflæsningen. El-målerstanden har derfor formentlig været ført direkte ind i et aflæsningskort, der så er blevet underskrevet af køber og sælger og sendt til SEAS. Der er en postkasse lige udenfor adressen [REDACTED], Sorø. Derfor foreligger der næppe kopi af dette aflæsningskort. Så vidt jeg husker, var der nemlig tale om benyttelse af et særligt portofrit aflæsningskort til brug ved ejerskifte. Det kan ikke siges at være sædvanligt, at man er nødsaget til at sende sådan slutaflæsning anbefalet.

Jeg vil fastholde, at der har været sendt et sådant aflæsningskort den 1/4-2005. Såvel min medejer og jeg er cand.jur./advokat og vil naturligvis være omhyggelige med at den slags forhold behandles forskriftsmæssigt. Fejlen, der kan være tale om, hvis denne slutaflæsning ikke er registreret af SEAS kan meget sandsynligt ligge hos Postvæsenet eller hos SEAS selv. Som tidligere anført havde jeg jo ingen anledning til at tro, at der skulle være uregelmæssigheder, idet jeg intet hørte fra SEAS efter den seneste acontoregning af 1/4-2005.

Indtil videre skal jeg bede om at få oplyst aflæsningstallet ved vor overtagelse af ejendommen pr. august 2004.

Det forventede årsforbrug er angivet til ca. 6000 kWh. Før vor ejertid beboedes gården af en husstand på 2 personer. I vor ejertid, som blev på 8 måneder opholdt vi os ikke meget på gården. Størsteparten af tiden boede jeg med mine tre børn i Gentofte hos min mor, dette af hensyn til børnenes skolegang på Den franske Skole i København. Ægtefællen rejste en stor del af tiden i forbindelse med sit arbejde, hvorfor der det meste af vor ejertid højst boede 1 person på ejendommen. Der kunne derfor ikke forventes et nævneværdigt højere elforbrug i vor ejertid, end under den tidligere ejer.

Med en ejertid på 8 måneder vil dette betyde et anslået forbrug på $\frac{3}{4}$ af 6000kWh, dvs. ca. 4500 kWh, anslået til en udgift på ca. 9600,- kr.

Jeg kan i den anledning oplyse, at jeg fra min bank, Danske Bank har fået oplyst, at der over betalingsservice har været foretaget to betalinger, nemlig

ANE
BILAG nr.: 4
Side nr.: 15

den 14/1-2005 med kr. 3286,36 og den 1/4-2005 med 3110,57. Af opgørelserne over acontobidragene pr. 31/12-2004 og pr. 1/4-2005 ses, at det forventede årsforbrug er nedreguleret fra 6140 kWh til 5918 kWh. Dette bekræfter, at vi har forbrugt mindre strøm end den tidligere ejer, men kan også pege på, at der har været foretaget aflæsning mellem 31/12-2004 og den 1/4-2005.

SEAS kunne også den 7/5-2007 telefonisk bekræfte disse to indbetalinger. Man kunne dog ikke umiddelbart gå tilbage til tiden fra august 2004 til nytår 2004/5, da man netop ved nytår var overgået til et nyt system. Det vil være sandsynligt, at jeg har betalt en acontoopkrævning i det tidsrum vha. girokort. Jeg vil bede SEAS oplyse, hvilke betalinger, man har registreret i den angivne periode. Samtidig vil jeg søge dette oplyst fra min bank, der mener, at jeg benyttede mig af girokort i begyndelsen. Der vil formentlig være tale om en acontoperiode fra 16/8-2004 til 15/11-2004, da der begynder en ny periode 16/11. Der er således en formodning for, at jeg har betalt endnu en acontoregning ("nr. 1") på et beløb svarende til aconto nr. 2 (16/11-2004-15/2-2005) 3286,36.

Der vil således fra min side have været betalt i alt kr.
 $3286,36 + 3286,36 + 3110,57 = 9683,29$ kr.

Jeg ønsker oplyst, om der i min ejertid har været foretaget sædvanlig periodemæssig aflæsning af elmåler, da jeg mener at huske at have foretaget sådan aflæsning. Det er dog ikke sædvanligt at gemme kopi af sådanne aflæsninger; oftest vil aflæsningen være indtelefoneret vha. tast-selv-service og ens egne notater vil man typisk da smide væk, når man ser rigtig aflæsning er noteret af elselskabet. Sådan har jeg selv gjort i mange år.

Da der kom ny ejer på ejendommen netop 1/4-2005, hvor vi har betalt acontoregning, er det rimeligt, at de efterfølgende fakturaer påhviler ny ejer at betale. Dele af det den 1/4-2005 betalte acontobidrag vedrører tiden efter 1/4-2005, idet acontoperioden løber fra 16/2-2005 til 15/5-2005.

Det er således klart, at vi har refusion tilgode i den anledning, nemlig for perioden 1/4-2005 til 15/5-2005.

SEAS har g.d. oplyst, at der blev skiftet måler på adressen [REDACTED] i juni måned 2005. I forbindelse med målerskift, hvilket jeg selv netop har fået foretaget på min nuværende adresse, skal man skrive under på en formular. Om ikke før, så fra målerskiftet må det da have stået SEAS klart, at ejeren og

ANE
BILAG nr.: 4
Side nr.: 16

beboeren af ejendommen er [REDACTED] Fra denne dato er det uomtvisteligt, at [REDACTED] er ansvarlig for betalingen af strømforbruget, abonnement, afgifter osv. til SEAS.

Jeg anmoder om at få den i ovenstående nævnte dokumentation samt en opgørelse over, hvorledes kravet på 24.100kr skulle være sammensat.

Der findes ingen anledning til at inddrivelsen af kravet skulle overgå til retslig behandling, da kravet end ikke er fremsat tidligere overfor mig, endsige specificeret og klargjort, hvori det består.

Såfremt det ikke er muligt på nogen måde at fremskaffe den slutaflæsning, der er foretaget den 1/4-2005, må det være muligt at anslå, hvad denne aflæsning har vist. Dette gøres ved at fremskaffe aflæsningen pr. august 2004, da vi overtog efter de tidligere ejere, ægteparret [REDACTED]. Til dette aflæsningstal lægges herefter $\frac{3}{4}$ af det forventede årsforbrug på 6000 kWh, dvs. 4500 kWh. Herved fremkommer slutaflæsningen for vor ejertid.

Som det fremgår af ovenstående vil vi anslagsvis have forbrugt for kr. 9600,- i vor ejertid. Vore indbetalinger kan opgøres til kr. 9683,29, hvorved intet skyldigt beløb fremkommer. Efter omstændighederne kan jeg godtage ikke at modtage refusion for den del af senest erlagte acotobidrag.

Differencen mellem den målerstand, der aflæstes ved nedtagningen af den gamle måler i juni 2005 og så den anslåede målerstand pr. 1/4-2005 påhviler herefter [REDACTED] at betale.

Der er tale om, at der drives erhvervsmæssig virksomhed fra ejendommen, der tillige udnyttes til beboelse. Tilmed er jeg orienteret om de store ombygningsplaner, den nye ejer havde for den gamle gård. Alt i alt tilsiger disse forhold hos den ny ejer et usædvanligt stort strømforbrug. Det ligger udenfor rimelighedens grænser at forlange, at vi som tidligere ejere uden nævneværdigt ophold på gården skal betale for dette strømforbrug.

Ansaret for at SEAS ikke har registreret slutaflæsningen pr. 1/4-2005 skal ikke tillægges os. Vi har været fuldstændig uvidende om, at slutaflæsningen eventuelt ikke er kommet frem til SEAS eller ikke er blevet registreret af SEAS som det skulle være sket og har derfor ikke haft mulighed for at protestere mod at blive afkrævet betaling for strømforbruget efter den 1/4-2005. Som tidligere nævnt er der aldrig modtaget nogen opkrævninger for strøm efter den 1/4-2005.

ANE	
BILAG nr.:	4
Side nr.:	17

Efter ovenstående argumentation skal jeg anmode om at sagen frafaldes, da SEAS ikke har et krav mod min medejer og jeg. I så fald har jeg ikke brug for den dokumentation, jeg ovenfor har udbedt mig.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted text]

cand.jur.

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

NÆVNETS BEMÆRKNINGER

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at foranstående sagsfremstilling er et resume af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Efter elforsyningslovens § 6, stk. 2, har enhver ret til mod betaling at blive forsynet med elektricitet fra en virksomhed med forsyningspligt, ligesom enhver har ret til mod betaling at få adgang til distributionsnettet. Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el har accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med både netselskabet og elleverandøren.

I relation til netselskabet må forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen på netselskabets leveringsvilkår (»netbenyttelsesaftalen«), og til de gældende prisvilkår, som er anmeldt til Energitilsynet.

I relation til elleverandøren har forbrugeren ligeledes accepteret at købe elektriciteten hos det forsyningspligtige elselskab efter dette selskabs gældende leveringsvilkår (»leveringsbetingelser«), medmindre forbrugeren har valgt en anden elleverandør, som der så er indgået en egentlig, skriftlig kontrakt med.

For netbenyttelsesaftalen og leveringsbetingelserne gælder, at disse skal være anmeldt til Energitilsynet og er reguleret af elforsyningsloven samt dansk rets øvrige regler, herunder bl.a. aftale- og købeloven.

Til- og framelding

Det fremgår af § 10.2 i indklagedes leveringsbestemmelser, at kunden hæfter for betaling indtil den dato, til hvilken aftalen er opsagt, og kunden har givet adgang til aflæsning af måleren, eller der foreligger en accepteret selv-aflæsning, eller en ny kunde er indtrådt i aftaleforholdet, og hvor denne har oplyst målerstanden.

Nævnet lægger efter det oplyste til grund, at der er enighed om, at ejendommens nye ejer ønsker at tilmeldes i forbindelse med klagers framelding.

Da der ved målerudskiftning 7. juni 2005 findes en objektiv måleraflæsning, hvor klager var fraflyttet og ny ejer tilsluttet, finder nævnet, at en rimelig anvendelse af leveringsbestemmelsens punkt 10.2 må indebære, at kundeskiftet sker per 7. juni 2005. Slutopgørelsen bør derfor ændres og ske pr. denne dato.

Som målerdata er oplyst, vil klager hæfte for betaling for et forbrug på 10.514 kWh - sammen med sin tidligere ægtefælle. Indklagede skal derfor udfærdige en ny slutopgørelse, hvor klager kan faktureres for og hæfte solidarisk for betalingen af dette forbrug. Opgørelsen ske foretages senest 30 dage fra afgørelsens dato. Det resterende forbrug på 9.865 kWh skal opgøres med den nye kunde som debitor.

Inkassoomkostninger

Nævnet konstaterer, at indklagede har iværksat inkassoproceduren alene over for klagers tidligere ægtefælle på et tidspunkt, hvor der ikke var bofællesskab og fællesøkonomi. Klager har derfor ikke har været bekendt med fordragens eksistens, størrelse og eventuelle rykkere og inkassobreve.

Efter inkassolovens regler kan inkassoomkostninger alene afkræves af den debitor, som inkassoproceduren har været rettet imod. Da inkassoproceduren ikke har været rettet mod klager, er inkassolovens regler over for klager ikke overholdt, hvorved klager ikke kan pålægges at betale inkassoomkostninger og efterfølgende retssagsomkostninger.

Sagsomkostninger og klagegebyr

Klager får medhold i en sådan grad, at der med sagsomkostninger forholdes således, at indklagede til ankenævnet skal betale sagsomkostninger til ankenævnet på 7.000 kr., jf. § 26, stk. 1, nr. 1, i ankenævnets vedtægter og bilagets punkt 1a, jf. også § 2 i bekendtgørelse nr. 733 af 27. juni 2011 om omkostninger ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

Klagegebyret tilbagebetales til klager i medfør af ankenævnets vedtægter § 25, stk. 2.

Nævnet træffer herefter følgende afgørelse

A F G Ø R E L S E

Indklagede, SEAS-NVE Strømmen A/S, skal inden 30 dage fra dato til klager, [REDACTED] opføre og tilbagebetale et beløb svarende til 9.865 kWh: Endvidere skal indklagede kreditere samtlige morarenter, rykker- og betalingsgebyrer samt inkasso- og inddrivelsesomkostninger til klager.

SEAS-NVE Strømmen A/S skal i sagsomkostninger til ankenævnet betale 7.000 kr., der betales senest 30 dage efter den dato, hvor Økonomistyrelsen under Finansministeriet på vegne af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udsender ankenævnets opkrævning af beløbet.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 01. JUL 2011


Poul Gorm Nielsen
formand


for Morten Pedersen
Georg Ferdinandsen
specialkonsulent