

## **ANKENÆVNETS AFGØRELSE**

4/1920-0101-0778  
/TFL

**Klager:**

[REDACTED]  
4930 Maribo

Sekretariat:  
**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Amagerfælledvej 56  
2300 København S

**Indklaget energiselskab:**

SEAS-NVE Net A/S  
CVR 2811 3285  
&  
SEAS-NVE Strømmen A/S  
CVR 2421 3528

Tlf. 7226 8200  
Fax 3318 1429  
CVR 6496 4615

v/ SEAS-NVE A.m.b.a.  
CVR 6851 5211

Hovedgaden 36  
4520 Svinninge

**Klageemne:**

Regningsklage ▪ Lejeforhold - Aftaleindgåelse.

**Ankenævnets sammensætning:**

FORMAND  
Poul Gorm Nielsen  
UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET  
Svend Erik Jensen  
Martin Salamon  
UDPEGET AF DANSK ENERGI  
Niels Grovn  
Benjamin Henrik Lublin

## SAGSFREMSTILLING

**Perioden, der klages over:** 5. maj – 9. juli 2010.

**Påklaget beløb:** kr. 1.495,98.

**Klagen indbragt for det indklagede energiselskab den:** 10. september 2010.

**Energiselskabet truffet afgørelse i sagen den:** 15. september 2010.

**Klageformular modtaget i ankenævnet:** 21. oktober 2010.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 13. oktober 2010.

**Sagen behandlet på ankenævnets møde den:** 9. september 2011.

## KLAGENS INDHOLD OG FORLØB

Klager indgik den 26. februar 2010 aftale med udlejer om leje af forbrugsadressen (bilag 1). Ifølge lejeaftalen begyndte lejeforholdet den 1. maj 2010. Ifølge klagers oplysninger havde hun dog først mulighed for at flytte ind langt senere. Klager opsagde umiddelbart efter sin faktiske tilflytning lejemålet igen den 31. maj 2010, grundet utilfredshed med lejemålets tilstand (bilag 2).

Den 11. juli 2010 tilmeldte udlejeren klager som kunde på forbrugsadressen for perioden 5. maj – 9. juli 2010 (bilag 3). På den baggrund foretog indklagede den 4. august 2010 tilmelding og afmelding af klager som kunde på adressen. Samme dato udsendte indklagede slutopgørelse til klager (bilag 4).

Indklagede sendte derpå den 9. august 2010 et velkomstbrev til klagers tidligere lejemål (bilag 5).

Indklagede modtog den 31. august 2010 klagers indsigelse mod slutopgørelsen (bilag 6). Samme dag sendte indklagede en rykkerskrivelse til klagers tidligere lejemål (bilag 7), og dagen efter blev klagers indsigelse afvist (bilag 8).

Efterfølgende præciserede klager telefonisk overfor indklagede, at udlejer ikke kunne foretage tilmelding af klager uden dennes samtykke (bilag 9). Præciseringen blev fulgt op af en skriftlig klage (bilag 10), som indklagede modtog den 14. september 2010. Samme dag udsendte indklagede anden rykkerskrivelse til klagers tidligere lejemål (bilag 11), og dagen efter blev indsigelsen atter afvist (bilag 12).

Den 7. oktober 2010 blev inkassoskrivelse tilsendt klager (bilag 13).  
Den 19. oktober 2010 indbragte klager sagen for ankenævnet og 16. november 2010 meddelte Experian A/S, at klager var registreret i RKI (bilag 14).

## **PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER**

**KLAGERS KRAV:** Fritagelse for betaling af faktura nr. 1252286 samt fritagelse for betaling af renter, rykker- og inkassogebyrer samt inddrivelsesomkostninger, i alt kr. 1.495,98.

**KLAGERS OPLYSNINGER OG BEGRUNDELSE:** Til støtte for sin påstand gør klager gældende, at klager kun kortvarigt beboede forbrugsadressen grundet dens mangelfulde stand.

Klager har ikke selv indgået aftale med indklagede og klager var ikke bekendt med, at udlejeren af forbrugsadressen havde foretaget tilmelding af klager som kunde, hvilket denne ikke var bemyndiget til.

Under alle omstændigheder er perioden, som indklagedes krav er baseret på forkert da klager kun beboede lejemålet i en kort periode og opsagde lejemålet den 31. maj 2010.

Derfor har klager gjort gældende, at hun skal fritages for at betale.

**INDKLAGEDES STANDPUNKT TIL KLAGERS KRAV:** Klager skal betale faktura nr. 152286 samt renter, rykker- og inkassogebyrer samt inddrivelsesomkostninger.

**INDKLAGEDES OPLYSNINGER OG BEGRUNDELSE:** Til støtte for sin påstand gør indklagede gældende, at klager er tilmeldt som kunde af klagers tidligere udlejer.

Indklagede har derefter registreret klager som kunde med tilbagevirkende kraft.

Der er sendt velkomstbrev og slutopgørelse til klager som ikke er kommet retur. Der er ligeledes rykket for betaling, hvilke rykkere heller ikke er kommet retur.

Forhold mellem klager og dennes tidligere udlejer er indklagede uvedkommende.

Indklagede har derfor gjort gældende, at klager skal betale det fremsatte betalingskrav.

## SEKRETARIATETS BEHANDLING

På sekretariatets opfordring er det blevet oplyst, at indklagede lagde klagers udlejers brev af 11. juli 2010 (bilag 3) til grund for, at der eksisterede et leje-forhold mellem udlejeren og klager.

Experian A/S har oplyst, at klager er blevet slettet fra selskabets register.

## BILAG TIL SAGEN

- Bilag 1: Lejeaftale af 26. februar 2010.
- Bilag 2: Opsigelse af lejemål af 31. maj 2010.
- Bilag 3: Brev fra klagers udlejer til indklagede af 11. juli 2010.
- Bilag 4: Slutopgørelse af 4. august 2010.
- Bilag 5: Velkomstbrev af 9. august 2010.
- Bilag 6: Indsigelse mod slutopgørelse af 19. august 2010.
- Bilag 7: Indklagedes rykkerskrivelse 1.
- Bilag 8: Afvisning af indsigelse af 1. september 2010.
- Bilag 9: Telefonnotat af 2. september 2010.
- Bilag 10: Indklagedes rykkerskrivelse 2.
- Bilag 11: Klagers henvendelse til indklagede af 10. september 2010.
- Bilag 12: Afvisning af indsigelse dateret 15. september 210.
- Bilag 13: Inkassoskrivelse af 7. oktober 2010.
- Bilag 14: Registreringsmeddelelse fra Experian af 16. november 2010.

## NÆVNETS BEMÆRKNINGER

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at foranstående sagsfremstilling er et resume af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

### *Leverings- og kontraktretlige forhold*

Efter elforsyningslovens § 6, stk. 2, har enhver ret til mod betaling at blive forsynet med elektricitet fra en virksomhed med forsyningspligt, ligesom enhver har ret til mod betaling at få adgang til distributionsnettet. Dette indebærer, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el har accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med både netselskabet og elleverandøren.

I relation til netselskabet må forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen på netselskabets leveringsvilkår (»netbenyttelsesaftalen«), og til de gældende prisvilkår, som er anmeldt til Energitilsynet.

I relation til elleverandøren har forbrugeren ligeledes accepteret at købe elektriciteten hos det forsyningspligtige elselskab efter dette selskabs gældende leveringsvilkår (»leveringsbetingelser«), medmindre forbrugeren har valgt en anden elleverandør, som der så er indgået en egentlig, skriftlig kontrakt med.

For netbenyttelsesaftalen og leveringsbetingelserne gælder, at disse skal være anmeldt til Energitilsynet og er reguleret af elforsyningsloven samt dansk rets øvrige regler, herunder bl.a. aftale- og købeloven.

### *Lejeforholdet*

Klager har ifølge sagens oplysninger haft rådighed over forbrugsadressen i perioden 1. maj 2010 til 30. juni 2010. I samme periode har der været elforbrug på forbrugsadressen.

Klager er dog først blevet tilmeldt som kunde hos indklagede ved udlejers henvendelse til indklagede den 11. juli 2010. Klager havde således ikke rådighed over forbrugsadressen på dette tidspunkt. Efter indklagedes oplysninger må nævnet forudsætte, at udlejer var tilmeldt som kunde på forbrugsadressen, indtil udlejer frameldte sig og i stedet tilmeldte klager som kunde.

Efter § 10.2 i indklagedes netbenyttelsesaftale angående hæftelse ved fraflytninger hæfter kunden (udlejer) for forbruget, indtil udlejer framelder sig, og en ny kunde bliver tilmeldt, dvs. at udlejer hæfter for betalingen i den omtvistede forbrugsperiode.

Uanset at den anvendte fremgangsmåde med udlejers tilmelding af lejere er meget almindelig på elforsyningsområdet og i de fleste situationer også er en meget praktisk fremgangsmåde, finder nævnet, at fremgangsmåden i sig selv

ikke statuerer et aftaleretligt bindende kundeforhold mellem lejer og elforsyningsselskabet, uden at lejer accepterer aftalen, fx ved ikke at fremsætte indsigelse mod et velkomstbrevs oplysninger om tilmelding som kunde og/eller ved at betale fremsendte acontoregninger og fakturaer.

Da lejeforholdet ved udlejers tilmelding, der sker med tilbagevirkende kraft, er ophørt, og klager er fraflyttet installationsadressen, har udlejer på ingen måde en gyldig fuldmagt eller ret til at indgå forpligtende aftaler på klagers vegne.

Nævnet bemærker i øvrigt, at det udsendte "velkomstbrev" er dateret og udsendt, efter at klager er fraflyttet, og sendt til installationsadressen, som klager var fraflyttet.

Indklagede har herefter ikke godtgjort, at der har eksisteret et aftaleforhold mellem parterne, som kan begrunde kravet i sagen.

Nævnet bemærker afslutningsvis, at det ligger uden for nævnets kompetence at tage stilling til, om udlejer eventuelt kan kræve elforbruget betalt af klager.

#### *Sagsomkostninger og klagegebyr*

Nævnet beslutter i denne sag, at indklagede skal betale sagsomkostninger på 7.000 kr. til ankenævnet, jf. § 26, stk. 1, nr. 1, i ankenævnets vedtægter og bilagets punkt 1a, jf. også § 2 i bekendtgørelsen om omkostninger ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

Klagegebyret tilbagebetales til klager i medfør af ankenævnets vedtægter § 25, stk. 2.

Nævnet træffer herefter følgende afgørelse

## **A F G Ø R E L S E**

████████████████████ 4930 Maribo, hæfter ikke for elforbrug på adressen ██████████ 4990 Sakskøbing og fritages følgelig for betaling af indklagedes krav, herunder betaling af renter, rykker- og inkassogebyrer samt udenretlige inddrivelsesomkostninger.

SEAS-NVE A.m.b.a. betaler sagsomkostninger til ankenævnet med 7.000 kr. inkl. moms, der betales senest 30 dage efter den dato, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på ankenævnets vegne udsender faktura på opkrævning af beløbet.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 17. OKTOBER 2011

Poul Gorm Nielsen  
formand

/

for Troels Felskov-Lihme  
Georg Ferdinandsen  
specialkonsulent