

ANKENÆVNETS AFGØRELSE

4/1920-0101-0071

/MEL

Klager:


7900 Nykøbing M

Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 82 00
Fax 33 18 14 29
CVR-nr. 28 45 81 85
post@energianke.dk
www.energianke.dk

Indklaget energiselskab:

Thy-Mors Energi A/S
Elsøvej 107
7900 Nykøbing M
CVR 2631 4119

Klageemne:

Kundeforhold ▪ Indsigelse mod betaling
for lejers forbrug - Indklagedes manglen-
de anerkendelse af lejere som direkte
kunder.

**Ankenævnets sammensæt-
ning:**

Poul Gorm Nielsen (formand)
Niels-Ole Bjerregaard (Forbrugerrådet)
(tillagt 2 stemmer)
Lis Holst Andersen, Dansk Energi
Per Ebert, Dansk Energi

SAGSFREMSTILLING

Perioden, der klages over: 30. marts 2005 til 27. juni 2005.

Påklaget beløb: Ikke angivet.

Klagen indbragt for det indklagede energiselskab den: Omkring 1. marts 2005.

Energiselskabet truffet afgørelse i sagen den: 28. juni 2006.

Klageformular modtaget i ankenævnet: 8. februar 2006.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 29. september 2005

Sagen behandlet på ankenævnets møde den: 4. oktober 2006.

KLAGENS INDHOLD OG FORLØB

Klageren ejer ejendommen, hvor det omtvistede forbrug er foretaget. Klageren har været tilmeldt som kunde hos indklagede fra før 1993 til den 27. juni 2005.

Pr. 1. marts 2005 udlejede klageren ejendommen til 2 lejere. Vilkårene for lejemålet efter lejekontrakten var, at lejer selv betalte for forbrug herunder el. Den 1. marts 2005 aflæstes elmåleren med en målerstand på 056695, og det aftaltes, at lejer skulle tilmelde sig til indklagede som direkte kunder med denne målerstand (bilag 1).

Klageren henvendte sig til indklagede og oplyste, at der var kommet lejer i ejendommen, men indklagede oplyste, at det var de nye lejere, der skulle tilmelde sig, da klageren kunne tilmelde hvem som helst.

Da lejerne ikke havde tilmeldt sig til indklagede, drøftede klageren med lejer, at dette skulle foretages. Lejerne underskrev den 20. marts 2005 en aflæsning af forbrugsmålere, bl.a. at elmåleren stod elmåleren på 057019 (bilag 2).

Da klager ikke kunne se, at lejer havde tilmeldt sig, da han stadig betalte a conto, henvendte klager sig til indklagede den 26. juni 2005. Indklagede oplyste, at de ville sende en regning til lejerne.

Indklagede sendte den 28.06.2005 en opgørelse til klager (bilag 3), som klager videresendte til lejer.

Klager skrev til indklagede den 24. juli 2005 og oplyste om det passerede.

I brev af 08.08.2005 anførte indklagede, at man havde lavet den ønskede beregning, men at selskabet ikke kunne lave en opgørelse med tilbagevirkende kraft til 20.03.2005 i lejernes navne.

I brev 09.08.2005 oplyste indklagede, at lejer havde frameldt sig som kunde på installationsadressen. Indklagede gik derfor ud fra, at klager skulle gentilmeldes.

Den 14. august 2005 skrev klager et brev til indklagede og anførte, at lejer havde 3 måneders opsigelse af lejemålet efter lejekontrakten, og at indklagede ikke kunne framelde lejer i opsigelsesperioden. Klager oplyste i øvrigt, at han 03.08.2005 opdagede, at lejerne var forsvundet.

Umiddelbart efter modtog klager en udateret rykker for en slutopgørelse på 1.926,35 kr..

Den 08.09.2005 modtog klager en a conto regning på 162,15 kr.

Indklagede sendte en redegørelse den 17.08.2005, hvor indklagede meddelte, at lejers framelding pr. 27.06.2005 var i overensstemmelse med netbenyttelsesaftalen, og at eventuelle opsigelsesforhold i kontrakten mellem en udlejer og lejer selskabet uvedkommende. Indklagede anførte endvidere, at klagers holdning måtte tolkes således, at han ikke ville stå som kunde, hvorfor indklagede ville afbryde for elforsyningen. Indklagede fastholdt kravet om betaling af flytteopgørelsen på 1.827,06 kr.

Klager sendte indsigelse herimod i brev af 21.08.2005.

Indklagede sendte ny a conto regning 23.08.2005 på 417,75 kr.

Den 24.08.2005 sendte indklagede et velkomstbrev til klageren med tilmelding pr. 27.06.2005. Dette blev ændret i et nyt velkomstbrev af 31.08.2005 med tilmeldingsdato pr. 22.08.2005 og en målerstand på 59123.

Herefter har der været yderligere korrespondance mellem klager og indklagede.

Klager rettede første gang henvendelse til Ankenævnet på Energiområdet den 28.09.2005 samt yderligere igen 12.10, 18.10. og 30.10.2005.

Ved årsskiftet fremsendte klager en årsafslæsning samt en opgørelse over, hvad lejerne havde forbrugt og hvad han selv havde forbrugt. Indklagede svarede ikke herpå.

Med brev af 07.02.2006 har klager indsendt et udfyldt klageskema og dermed rejst en klagesag.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER

Klagerens krav: Klageren har fremsat følgende påstande:

1. Betaling for den periode, hvor han er bruger af huset.
2. Lejerne betaler for den periode, som lejerne har været bruger af huset.
3. Lejernes eventuelle restance er klager uvedkommende og kan ikke inddrives hos ham.
4. Indklagede er og har været i ond tro.

Klagerens begrundelse: Klageren har gjort gældende, at han ikke skal betale for lejernes elforbrug for den periode, hvor de beboede lejemålet. Dette støttes dels på, at lejerne efter lejekontrakten var forpligtet til at betale for elforbruget, og dels at klager allerede i marts 2005 tilmeldte lejerne, men indklagede afviste at modtage tilmeldingen.

Klageren har gjort gældende, at indklagede har været i ond tro, hvilket er bestyrket af, at indklagede har fremsendt en velkomstskrivelse dateret den 24. august 2005, hvori det anføres ”Dato 27-06-2005”. Det er efter klagerens mening en helt åbenbar efterrationaliseringsskrivelse. Efterfølgende fik klageren endnu en velkomstskrivelse dateret den 31. august 2005, hvor den efterrationaliserede dato nu var ”Dato 22-08-2005. I forbindelse med disse velkomstbreve har klageren ikke modtaget nogen flytteopgørelse.

Klageren har anført, at indklagede i sin svarskrivelse af 5. oktober 2005, oplyste at lejerne fraflyttede den 22. august, mens indklagede i brev af 9. august 2005 skrev, at lejemålet var fraflyttet den 27. juni 2005 ”helt i overensstemmelse med netbenyttelsesaftalen”.

Klageren har udarbejdet følgende opstilling over forbruget:

Periode	Forbrug	Aconto	Bemærkninger
1/1 til 1/3 [redacted]	208	1.822,04	Betalt gennem betalingsservice
1/3 til 1/8 [redacted] og [redacted]	2438		
1/8 til 26/10 Opsigelsesperioden indtil videre	661		

Endvidere har klageren opstillet følgende oversigt over tilsendte opkrævninger:

Periode	Periode	Betalt	Bemærkninger
Opgørelse 1.februar 2005		899,84	Betalt PBS 15.februar.2005
Aconto 2	1. april – 30 juni.2005	922,20	Betalt PBS 1. maj 2005
"Fyltteopgørelse"	1. januar – 27.juni 2005	1.827,06	Ikke betalt
Rykker	5. august 2005	(99,29)	Ikke betalt
			Totalbeløb 1926,35
Aconto	23. august – 30 sept. 2005	162,15	Ikke betalt
			Faktura dato 8. september 2005
Aconto	28. juni – 30. sept. 2005	417,75	Ikke betalt
			Faktura dato 23. august 2005
Betalingspåmindelse	25. august 2005	Renter 27,41 Gebyr 180,00	Ikke betalt
			Total beløb 2034,47
			Gebyr er inkl. det tidligere gebyr på 99,29
Total opkrævning til mig		For elforbrug : 4.228,30 Renter : 27,41 Gebyr: 180,00	

Klageren har anført, at det ikke oplyst, hvilken renteperiode der er lagt til grund, hvorfor han bestrider, at der kan rejses krav om rentebetaling, ligesom han bestrider krav om gebyrer.

Klageren har også anført, at han har bedt indklagede om at oplyse om rekursmulighederne, som indklagede ikke har villet svare på. Af denne grund har det været uberettiget at true med "retlig inkasso", hvilket er et klagepunkt til Ankenævnet på Energiområdet, da det ikke har været rimeligt at komme med en sådan trussel, når fordringen er bestridt. Indklagede har således udnyttet sin monopolstilling, som ligeledes er et klagepunkt til Ankenævnet for Energiområdet.

Endvidere ønsker klageren at inddrage det forhold, at indklagede har afvist at oplyse navne og adresser på bestyrelsesmedlemmerne i selskabet.

Ved indklagedes henvisning til netbenyttelsesaftalen har klageren anført, at han først fik denne tilsendt senere efter anmodning. Klageren har gjort gældende, at indklagede åbenbart har den opfattelse, at dansk lov ikke gælder ikke for indklagede, når indklagede ikke mener, at gældende dansk lovgivning går forud for selskabets egne regler. Klageren har derfor afvist indklagedes anbringende om, at det forhold, at der mellem lejer og udlejer er en lejekontrakt med en opsigelsesfrist, er indklagede uvedkommende.

Lejekontrakten dokumenterede indflytningsdatoen et opsigelsesvarsel på 3 måneder. Fraflyttes der uden opsigelse en nat, er der stadig tre måneders opsigelse, hvilket var tilfældet med klagerens leje. Da lejekontrakten er lovmedholdelig, er indklagede forpligtet at respektere denne.

Indklagedes standpunkt til klagerens krav: Afvisning og fastholdelse af betalingskravet for flytteopgørelsen.

Indklagedes begrundelse: Indklagede har oplyst, at klagerens lejere efter anmodning fra klageren blev tilmeldt som kunder den 27. juni 2006 med en

målerstand, som var oplyst af klageren. Klageren hæfter for forbruget på adressen, indtil han blev frameldt som forbruger og hans lejere tilmeldt.

Indklagede har henvist til § 10, stk. 2, i selskabets netbenyttelsesaftale, der er anmeldt til Energitilsynet:

» **§ 10. Opsigelse, ejerskifte, fraflytning**

Opsigelse

10.1

Netkunden kan opsiges netadgangen / netbenyttelsesaftalen med 3 arbejdsdages varsel.

Hæftelse. Fraflytning

10.2

Netkunden hæfter for betaling for netbenyttelsen efter gældende tarif indtil den dato, til hvilken netbenyttelsesaftalen er opsagt, og netkunden har givet adgang til aflæsning af måleren, eller der foreligger en af netvirksomheden accepteret selvaflæsning, eller ny netkunde er indtrådt i aftaleforholdet, og hvor denne har oplyst målerstanden.

Netvirksomheden er berettiget til at opkræve gebyr i forbindelse med netkundes fraflytning.

Overdragelse

10.3

Når netvirksomheden modtager en opsigelse efter § 10.2, uden at en ny netkunde samtidig ønsker at overtage netbenyttelsesaftalen, har netvirksomheden ret til efter datoen for opsigelsens ikrafttræden at afbryde muligheden for ellevering og nedtage måleudstyret samt, når der er rimelig grund hertil, at nedtage sine forsyningsanlæg.

Ved en genoptagelse af netbenyttelsen har netvirksomheden ret til at kræve sine omkostninger hertil dækket. Beløbet kan dog ikke overstige prisen for tilslutning af en ny installation til netvirksomhedens net. «

Indklagede har på sin hjemmeside følgende oplysninger:

- » Når du flytter ind i et hus eller lejlighed, som du har købt eller lejet, skal du sikre dig, at fraflytter har meldt flytning til Thy-Mors Energi.
- Er dette sket vil du helt automatisk modtage et velkomstbrev fra Thy-Mors Energi, hvor det bl.a. fremgår, hvor meget el vi forventer du vil bruge årligt samt hvad måleren er aflæst til ved indflytning.
- Forventer du at elforbruget vil afvige fra det vi forventer, kontakter du blot Thy-Mors Energi's kundeafregning tlf. 72 19 89 00, så finder vi ud af, hvad forbruget bør være. «

Indklagede har gjort gældende, at selskabet ikke har modtaget nogen henvendelse fra klageren om at få tilmeldt hans lejere som kunder, da telefoniske flyttehenvendelser med det samme indtastes i systemet.

Indklagede har pr. 23.05.2006 udarbejdet følgende kontooversigt:

TME		Konto udskrift		2006-05-23 15.31	Side: 1
Konto udskrift: Instnr: 212783 - 212783, Forbnr: 3 - 3, Bilagsdato (2005-08-23 - 2006-05-23),					
Dato	Tekst	Forfaldsdato	Debet	Kredit	Saldo
████████████████████ ████████████████████ 7950 Erslev Inst.adr. ████████████████████ Instnr. 212783 Fra 2005-08-23 til 2006-05-23					
2006-05-01	Aconto-regning	2006-05-15	2.054,61		2.054,61
2006-05-01	Tilgode fra tidligere	2006-05-15	250,00		0,00
2006-03-30	FIK-indbetaling			3.369,46	-250,00
2006-02-22	FIK-indbetaling			581,58	3.119,46
2006-02-01	Opgørelse	2006-02-15	3.701,04		3.701,04
2005-11-28	FIK-indbetaling			581,58	0,00
2005-11-01	Aconto-regning	2005-11-15	581,58		581,58
2005-11-01	Overført fra tidligere	2005-11-15		162,15	0,00
2005-09-08	Aconto-regning	2005-09-29	162,15		162,15
	PrimoSaldo :			0,00	
Saldo 2006-05-23			2.054,61		
Saldo dd			2.054,61		
Forfalden saldo			2.054,61		
Finansieret saldo			0,00		

Indklagede har oplyst, at klageren er i restance med a conto rate 2 for perioden 01.04.2006 -30.06.2006.

Indklagede har gjort gældende, at lejernes opsigelse i forhold til udlejer er indklagede uvedkommende og alene er reguleret af netbenyttelsesaftalen.

BILAG TIL SAGEN

- Bilag 1: Oversigt over elforbrug.
- Bilag 2: Fælles aflæsning af forbrugsmålere.
- Bilag 3: Opgørelse af 28.06.2005.
- Bilag 4: Velkomstbrev af 31.08.2005.

Elforbrug 2005 - [REDACTED]						
Måler nr. 6422899						
Tekst	Dato	Aflæst	Forbrug	Dage	Forbrug pr. dag	Bemærkninger
Årsopgørelse	03.01.2005	56487				Fremsendt til TME
Indflytning D+D	01.03.2005	56695	208	59	3,52	
Aflæst	20.03.2005	57019	324	20	16,20	Indberettet til TME
Aflæst	27.06.2005	58598	1579	100	15,79	Indberettet til TME
Aflæst	06.08.2005	59073	475	31	15,32	Strommen afbrudt den 28 juli
Aflæst	21.08.2005	59123	50	24	2,08	Indberettet til TME Lene Pedersen
Aflæst	22.08.2005	59128	5	1	5,00	
Aflæst	23.08.2005	59133	5	1	5,00	
Aflæst	24.08.2005	59138	5	1	5,00	
Aflæst	25.08.2005	59143	5	1	5,00	
Aflæst	12.09.2005	59387	241	18	13,38	
Aflæst	03.10.2005	59548	161	20	8,05	
Aflæst	09.10.2005	59608	60	6	10,00	

Aflæsning af vand den 20 marts 2005

Aflæsningen blev foretaget af [REDACTED] og [REDACTED]

Vandmåler: 00664 kbm

Elmåler: 057019 KWh

Disse oplysninger gives til el og vandværkerne, med bemærkning om overtagelse pr. 1. marts 2005.

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]



Thy-Mors Energi A/S
Elsøvej 107 • Postboks 207
7900 Nykøbing Mors
CVR-nr.: 26 31 41 19

BILAG: 3

000011

Kundeafregning.
Direkte 72 19 89 00
Telefon 96 70 22 00
Telefax 96 70 22 44

E-mail: post@thymors.dk
www.thymors.dk

7900 NYKØBING M

Nykøbing Mors, den 2005-06-28

Kunde nr.: 5650
Vores ref.: SBA

Fremsendes uden særlig følgeskrivelse.

- ☒ Ifølge aftale.
- ☐ Til orientering.
- ☐ Kan beholdes.
- ☐ Ring venligst herom.
- ☐ Kommentarer udbedes.
- ☐ Bedes returneret.
- ☐ Tak for lån.
- ☐ Bedes udfyldt/underskrevet.
- ☐

Affærmung 27/6 = 58.598 kwh
- 20/3 = 57.019 -
for brug 1579 kwh
2 kl. 1.4594 = 2.304,40
for afgift 223,75
ls 2.528,15

Med venlig hilsen

Ligevej



Thy-Mors Energi A/S
Elsøvej 107 • Postboks 207
7900 Nykøbing Mors
CVR-nr.: 26 31 41 19

BILAG: 4

000012

Kundeafregning
Direkte 72 19 89 00
Telefon 96 70 22 00
Telefax 96 70 22 44

E-mail: post@thymors.dk
www.thymors.dk

7900 NYKØBING M

Dato: 31-08-2005
Inst. nr.: 212783 03
Forbruger: [REDACTED]
Inst. adresse: [REDACTED]
7950 ERSLEV

VELKOMSTBREV

Vi vil gerne byde dig velkommen som kunde hos Thy-Mors Energi A/S, og vi beder dig kontrollere følgende oplysninger:

Installationsadressen:

[REDACTED]

Målnr.	Thv.	Dato	Målerstand	Forventet forbrug pr. år
1	1	22-08-2005	59123	500 kWh

Afviger ovenstående oplysninger fra dine registreringer bedes du kontakte os inden 3 dage.

Betalinger:

Der fremsendes fire aconto regninger i månederne februar, maj, august og november. Er du flyttet ind midt i et kvartal, vil der dog i løbet af få dage blive fremsendt aconto regning for resten af kvartalet. Ønsker du at lade dit pengeinstitut sørge for automatisk betaling via PBS, kan du medbringe dette brev i pengeinstituttet og bede dem sørge for tilmelding på:
PBS kreditornr. 1236083 - debitorgruppenr. 1037 samt ovennævnte inst.nr.

Årsaflæsning foretages ved selvaflæsning i december.

Eventuelle regninger i den forrige kundes navn skal ikke betales, idet der fremsendes flytteopgørelse til fraflytter.

Vil du vide mere ?

Yderligere oplysninger om leveringsbetingelser, priser m.v. kan fås på www.thymors.dk eller ved henvendelse direkte til kundeservice på tlf. nr. 72198900.

Med venlig hilsen
THY-MORS ENERGI A/S

NÆVNETS BEMÆRKNINGER

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at foranstående sagsfremstilling er et resume af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Kontraktforholdet mellem den enkelte slutbruger og elforsyningsselskabet er reguleret dels af selskabets til Energitilsynet anmeldte leveringsbetingelser, dels af den til enhver tid gældende elforsyningslov, samt af andre relevante love.

Efter elforsyningslovens § 6, stk. 2, har enhver ret til mod betaling at blive forsynet med elektricitet fra en forsyningspligtig virksomhed. Bestemmelsen indebærer, at elforbrugeren har indgået et kundeforhold med forsyningspligtselskabet i henhold til de anmeldte leveringsbestemmelser, hvorefter der er pligt til at betale for den forbrugte elektricitet.

Bestemmelsen indebærer, at en elforbruger, der forbruger elektricitet, herefter har indgået et kundeforhold med et forsyningspligtigt elforsyningsselskab i henhold til de anmeldte leveringsbestemmelser, ligesom der er pligt til at betale for den forbrugte elektricitet.

I henhold til indklagedes leveringsbestemmelser sker frigørelse fra kravet om betaling ved, at forbrugeren framelder sig som forbruger direkte hos selskabet og oplyser om målerstand på frameldelsestidspunktet.

Klageren har ikke kunnet dokumentere henvendelsen til indklagede før 27. juni 2005 om at framelde sig selv og tilmelde lejere på installationsadressen, fx ved at fremægge kopi af henvendelser til indklagede herom. Hertil kommer, at klageren uden forbehold har betalt a conto opkrævningerne i denne periode og dermed stiltiende kan anses for at have accepteret sin betalingsforpligtelse overfor indklagede.

Herefter kan nævnet lægge til grund, at indklagede først den 27. juni 2005 er blevet bekendt med klagerens ønske om at framelde sig og tilmelde lejerne som direkte kunder.

I tidligere administrativ praksis ved Energitilsynet og Energiklagenævnet har det været fast praksis, at kun den kunde, der er tilmeldt hos elforsyningsselskabet, hæfter for det foretagne elforbrug. Da dette i øvrigt må anses for at være i god overensstemmelse med de aftaleretlige principper og elforsyningsloven, finder nævnet ikke grund til at fravige dette princip.

Det kan ikke anses for urimeligt, at ejeren af en ejendom hæfter overfor elleverandøren for betalingen af elforbruget på ejendommen, når der ikke

mellem elforsyningen og lejeren er indgået et selvstændigt og direkte kundeforhold, hvorefter en lejer hæfter for elforbruget i det udlejede.

Som følge heraf finder nævnet, at indklagede er berettiget til at kræve elforbruget frem til 27. juni 2006 betalt af klageren, idet indklagede på baggrund af klagerens framelding af sig selv og tilmelding af lejere var forpligtet til at etablere et direkte kundeforhold, når der tillige var en brugbar aflæst målerstand.

Nævnet finder anledning til at bemærke, at hvis klageren havde kunnet sandsynliggøre sin påståede henvendelse i marts 2005 om at tilmelde lejerne, havde indklagede været forpligtet til at afmelde klageren som betaler og tilmelde lejerne, hvis der samtidig var oplyst en brugbar aflæst målerstand. Indklagede skulle da have informeret lejerne om etableringen af det direkte kundeforhold ved at udsende fx et velkomstbrev.

Nævnet lægger endvidere til grund, at indklagede modtog meddelelse fra lejerne om fraflytning af lejemålet den 27. juni 2005, dvs. samme dag, som klageren tilmeldte dem som forbrugere.

Lejere, der er tilmeldt som direkte kunder hos en energiforsyning, kan frigøre sig fra betalingsforpligtelsen overfor forsyningen ved at framelde sig som kunder på installationsadressen i overensstemmelse med forsyningens leveringsbestemmelser. Denne frigørelse sker uafhængigt af lejernes øvrige hæftelser og opsigelsesvarsler overfor udlejer efter lejekontrakten. Eventuelle overtrædelser af lejekontaktens opsigelsesregler må udlejer søge løst efter de lejeretlige regler, som det ligger uden for ankenævnets kompetence at tage stilling til.

Energiforsyningen har dog en pligt til straks at informere udlejer om frameldingen og derefter få afklaret, om udlejer vil tilmeldes som kunde for at opretholde elforsyningen til lejemålet. Nævnet finder det kritisabelt, at indklagede først den 9. august 2005, dvs. ca. 1½ måned efter, giver klageren meddelelse herom. Principielt kunne dette medføre, at klager blev fritaget for at betale abonnement og forbrug i perioden fra 27. juni 2005 - 9. august 2005, men grundet den forholdsvise korte tidsperiode og sommerferieperioden finder nævnet i denne sag ikke grundlag for at fritage klageren herfor.

Nævnet træffer herefter følgende afgørelse

AFGØRELSE

Ankenævnet kan ikke give klageren, [REDACTED], medhold i kravet overfor indklagede, Thy-Mors Energi A/S, om at blive fritaget for betaling af elforbruget på hans ejendom i perioden 1. marts 2005 til 27. juni 2005.

Indklagede skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, lige som klagegebyret ikke returneres til klageren, jf. § 23, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 31. OKTOBER 2006



Poul Gorm Nielsen
formand

/



for Marianne Larsson
Georg Ferdinandsen
specialkonsulent