

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

AFGØRELSE

Sag: SPA-17/04493

Forbruger:



8700 Horsens

Sagsbehandler:

/KSV

Energiselskab:

Gul Strøm A/s
CVR 3603 9485

Tagensvej 87, 1.
2200 København N

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Klageemne:

Aftaleindgåelse - Samtykke til telefonisk
henvendelse - Flytning - Fritagelse for be-
taling - Passivitet

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR 2845 8185

EAN 5798000018020

post@energianke.dk

**Ankenævnets
sammensætning:**

FORMAND
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Christian Jarby
Regitze Buchwaldt

UDPEGET AF DANSK ENERGI
Mathilde Øelund Salskov Jensen
Hanne Normann

AFGØRELSE

Ankenævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED], medhold i de fremsatte krav mod selskabet Gul Strøm A/s.

Energiselskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i ankenævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

SAGSRESUMÉ

Sagen vedrører hvorvidt der er indgået en gyldig aftale om levering af el mellem forbrugeren og selskabet, og om forbrugeren hæfter for forbruget i perioden.

Den 24. februar 2014 blev forbrugeren kontaktet telefonisk af energiselskabet. Ifølge energiselskabet blev der indgået en aftale om levering af el, som efterfølgende blev bekræftet pr. mail. Forbrugeren har anført, at han ikke har accepteret aftalen, og vil derfor fritages for betaling af regninger for 13.000 kr.

Forbrugeren er i aftalens forløb flyttet tre gange og har modtaget strøm på tre eller fire forskellige adresser. Aftalen med energiselskabet er flyttet med kunden, som følge af energiselskabets betingelser. Forbrugeren flyttede i en kort periode ind på en adresse, hvor energiselskabet overtog el-leverancen fra den eksisterende beboer.

Ifølge energiselskabet har de ikke modtaget nogen opsigelse fra forbrugeren.

I marts 2016 betalte forbrugeren sin regning delvist og betalte ingen af de efterfølgende regninger.

Den 6. marts 2017 sendte energiselskabet et lukkebrev, hvori det også blev meddelt at aftalen ophæves.

Den 28. marts 2017 indbragte forbrugeren sagen for nævnet.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Perioden op til 1. april 2016

Efter dagældende elforsyningslovs § 34, stk. 1, skulle en virksomhed med forsyningspligt i bevillingsområdet mod betaling levere elektricitet til forbrugere, som ikke gjorde brug af muligheden for valg af anden leverandør eller andet produkt, eller hvis leveringsaftale om et andet produkt eller med en anden leverandør var ophørt. Dette indebar, at forbrugeren forudsætningsvis efter elforsyningsloven og i øvrigt efter dansk rets almindelige regler ved at forbruge el havde accepteret at stå i et forpligtende kundeforhold med de kollektive elforsyningsvirksomheder (netselskabet og forsyningspligtig elleverandør). Valgte forbrugeren anden leverandør eller andet produkt, forudsatte dette efter dagældende elforsyningslovs § 6 en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed.

I relation til netselskabet måtte forbrugeren herefter acceptere at modtage transportydelsen i henhold til netselskabets almindelige leveringsbetingelser. For købet af elektriciteten havde forbrugeren ligeledes accepteret at købe el fra et leverandørselskab efter dette selskabs almindelige leveringsbetingelser.

Perioden efter engrosmodellens ikrafttræden pr. 1. april 2016

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter. Leveringspligten er yderligere reguleret i elforsyningslovens § 6 b, stk. 2-8.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder (elleveringsbekendtgørelsen). Herudover skal aftalen nærmere beskrive henholdsvis elforbrugerens og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelser.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Kundens og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugerens og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugerens elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og den nuværende elleveringsbekendtgørelsen, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbrugeraftale- og købeloven.

Aftaleindgåelsen

Nævnet lægger efter det oplyste til grund, at energiselskabet rettede telefonisk henvendelse til forbrugeren i februar 2014 med det formål at indgå aftale om levering af el.

Det følger af forbrugeraftalelovens § 4, stk. 1, at en erhvervsdrivende ikke uden forbrugerens forudgående anmodning herom på rette henvendelse til vedkommende med henblik på salg. Det er den erhvervsdrivende, der skal kunne føre bevis for, at der er afgivet gyldigt samtykke til at rette telefonisk henvendelse i markedsføringsøjemed. Det er ligeledes den erhvervsdrivende, der skal føre bevis for at der er indgået en aftale.

Nævnet konstaterer herefter, at energiselskabet har oplyst, at de ikke længere er i besiddelse af denne dokumentation, idet samtykket blev indhentet for over 2 år siden. Nævnet har derfor ikke kunne vurdere gyldigheden af samtykket.

Retsfortabende passivitet

I den konkrete situation finder nævnet, at forbrugeren ikke har gjort indsigelse indenfor rimelig tid. Nævnet konstaterer, at forbrugeren ikke har fremlagt dokumentation for fremsatte indsigelser overfor selskabet, ønske om at opsige eller skifte leverandør på et tidligere tidspunkt.

Hertil kommer, at forbrugeren har betalt sine regninger gennem en periode på over 2 år.

Forbrugeren har derfor efter nævnets vurdering fortabt retten til at gøre ugyldighedsindsigelser gældende, og derved stiltiende accepteret den indgåede leveringsaftale.

Flytning af aftale

Det fremgår af energiselskabets leveringsbetingelser afsnit 8, at kontrakten ikke ophører ved fraflytning, men at den følger forbrugeren. På denne baggrund finder nævnet, at flytning af aftaleforholdet således har været i overensstemmelse med aftalen.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET, DEN 14 FEB. 2018


Poul Gorm Nielsen
formand


for sagsbehandler
Susanne Sjøgren
specialkonsulent