

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

Afgørelse

Sag: FORCE-25/09589

Sagsbehandler:

/SHC

Forbruger:



Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Selskab:

Odsherred Varme A/S
CVR-nummer 3420 3563
Hovedgaden 39
4571 Grevinge

Tlf. 4171 5000
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

post@energianke.dk

Klageemner:

Nævnets kompetence – Prisstigning på fjernvarme

**Nævnets
sammensætning:**

Formand
Poul Gorm Nielsen

Udpeget af Forbrugerrådet Tænk
Christian Sand
Nikola Kiørboe

Udpeget af Dansk Fjernvarme
Carl Hellmers
Morten Skov

Afgørelse

Nævnet afviser at behandle klagen fra forbrugeren, [REDACTED], over selskabet, Odsherred Varme A/S, da nævnet ikke har kompetence til at behandle den, jf. § 4 i nævnets vedtægter.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, nr. 3, i nævnets vedtægter.

Sagsresumé

Sagen drejer sig om, at selskabet har indført en stigning i sine varmepriser. Spørgsmålet er herefter, om forbrugeren hæfter i overensstemmelse med prisstigningerne i forbindelse med selskabets fjernvarmeforsyning til adressen [REDACTED] (herefter benævnt forbrugsadressen).

Den 18. august 2021 underskrev tidligere ejer af ejendommen en aftale med selskabet om tilslutning og levering af fjernvarme til forbrugsadressen. Det fremgik af aftalen, at forbrugeren ved sin underskrift var indforstået med de beskrevne forhold i blandt andet de almindelige bestemmelser, som var tilgængelige på selskabets hjemmeside. Det fremgik endvidere af aftalen, at den kunne opsiges efter fem måneder med en måneds varsel.

Ved e-mail af 15. februar 2022 til forbrugeren oplyste selskabet om etablering af fjernvarme i Rørvig. Selskabet oplyste bl.a., at det var gratis at tilslutte sig fjernvarmen. Det fremgik endvidere af e-mailen, at der kunne opsiges efter seks måneder med en måneds varsel.

Den 1. marts 2022 overtog forbrugeren forbrugsadressen.

Den 9. september 2022 blev forbrugsadressen tilsluttet fjernvarmenettet.

Den 12. oktober 2022 fremsendte selskabet et velkomstbrev til forbrugeren, hvoraf det fremgik, at hvis selskabet ikke hørte fra forbrugeren inden 5 dage, var forbrugeren fortsat registreret som kunde på forbrugsadressen med de rettigheder og pligter dette medførte.

Den 25. oktober 2024 blev selskabet taget under rekonstruktionsbehandling.

Den 25. februar 2025 varslede selskabet forbrugeren om, at der ville ske en stigning i varmeprisen i 2025. I varslet fremgik det, at varmeprisen i 2025 sammenlignet med 2024 ville stige med 68 procent for en bolig uden lejeunit og med 76 procent for en bolig med lejeunit. Det fremgik endvidere af varslet, at prisstigningen trådte i kraft pr. 1. juni 2025, og at prisstigningen konkret bestod i følgende sammenlignet med de nuværende priser:

- Nuværende varmepris
 - Årligt abonnement: 975 kr.
 - Effektbidrag pr. m²: 28 kr.
 - Variabelt forbrug: 0,60 kr./kWh
 - Årlig leje af unit: 750 kr.
- Ny varmepris
 - Årligt abonnement: 2.250 kr.
 - Effektbidrag pr. m²: 70 kr.
 - Variabelt forbrug: 0,81 kr./kWh
 - Årlig leje af unit: 2.500 kr.

Det fremgik videre af varslet, at forbrugere, der ønskede at udtræde, skulle betale udtrædelsesgodtgørelse. Det fremgik i den forbindelse, at udtrædelsesgodtgørelsen blev beregnet på baggrund af selskabets samlede anlægsudgifter med fradrag af afskrivninger i henhold til selskabet seneste regnskab og det samlede areal for tilsluttede ejendomme. Baseret på regnskabet for 2024¹ betød det, at udtrædelsesgodtgørelsen p.t. var på 1.632,50 kr. pr. m² inkl. moms. Det fremgik endelig af varslet, at den enkelte forbrugers udtrædelsesgodtgørelse blev beregnet ved at gange ejendommens areal med satsen pr. m². For en standardbolig på 130 m² udgjorde udtrædelsesgodtgørelsen følgende:

- $130 \text{ m}^2 * 1.632,50 \text{ kr. pr. m}^2 = 212.225 \text{ kr. inkl. moms.}$

Ved e-mail af 12. marts 2025 til selskabet klagede forbrugeren over den af selskabet varslede prisstigning og selskabets angivelse af udtrædelsesvilkår.

Ved e-mail af 8. april 2025 til forbrugeren oplyste selskabet, at det forstod forbrugeren henvendelse som omhandlende de varslede prisstigninger samt vilkårene for den enkelte kundes udtrædelse. Selskabet oplyste endvidere, at forbrugeren henvendelse fremstod som en generel indsigelse over oplysningerne af 25. februar 2025 og ikke en klage over eksempelvis en konkret opkrævning. Selskabet fastholdt derfor de nye takster samt oplysningerne om vilkårene for udtrædelse, idet selskabet vejledte forbrugeren om, at han kunne klage til Ankenævnet på Energiområdet, hvis han mente, han havde et krav over for selskabet.

Ved e-mail af 31. maj 2025 til selskabet oplyste forbrugeren om, at hun fastholdt klagen fra 12. marts 2025 og oplyste om, at betalingen til selskabet var sket under protest og med forbehold for tilbagesøgning. Forbrugeren anmodede endvidere selskabet om en bankgaranti og en udspecificeret priseftervisning for hendes ejendom for juni.

¹ Følgende fremgik af varslingen vedrørende regnskabet for 2024:

"Den aktuelle rekonstruktionsbehandling af Odsherred Varme A/S giver usikkerhed i forhold til regnskabsaflæggelsen 2024. På den baggrund er grundlaget for beregning af udtrædelsesgodtgørelsen ikke endeligt opgjort. Det oplyste beregningsgrundlag er således foreløbigt og med forbehold for senere ændringer."

Den 1. juli 2025 stadfæstede Retten i Holbæk (Skifteretten) et rekonstruktionsforslag for selskabet, hvorefter rekonstruktionsbehandlingen ophørte.

Ved e-mail af 1. september 2025 til forbrugeren oplyste selskabet, at beregningerne bag den varslede pris og udtrædelsesvilkåret var foretaget efter gældende regler for fjernvarmeprisfastsættelse. Selskabet oplyste endvidere om, at de på nuværende tidspunkt ikke kunne imødekomme forbrugers anmodning om bankgaranti og priseftervisning.

Selskabet og forbrugeren kommunikerede herefter om bankgaranti og priseftervisningen, idet de ikke nåede til enighed.

---0---

Selskabet har under sagens behandling i nævnet oplyst, at der ikke er en aktuel civilretlig tvist, hvorfor klagen skal afvises efter § 2, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Selskabet har endvidere oplyst, at det hører under Forsyningstilsynets kompetence at vurdere, om selskabets priser og betingelser er i overensstemmelse med varmemforsyningsloven, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, hvorfor nævnet ikke har kompetence, jf. § 4 i nævnets vedtægter.

Forbrugeren har under sagens behandling oplyst, at hun ikke ønsker at udtræde af selskabet på nuværende tidspunkt, og at hendes klage går ud på, at hun ikke har de vilkår, som var gældende, da hun overtog ejendommen.

Forbrugeren har i den forbindelse oplyst, at selskabet havde lovet fordelagtige priser og gratis udtrædelse.

Forsyningstilsynet har den 16. februar 2026 truffet afgørelse om, at omkostninger knyttet til selskabets udvidelse af fjernvarmeområdet i perioden 2021-2025 ikke fuldt ud kan indregnes i varmeprisen.

Forsyningstilsynet har den 9. juni 2026 tilbagekaldt sin afgørelse af 16. februar 2026 og erstattet den med afgørelse af 9. juni 2026. Det fremgår af afgørelsen, at omkostninger knyttet til selskabets udvidelse af fjernvarmeområdet i perioden 2021-2025 ikke fuldt ud kan indregnes i varmeprisen.

Nævnet har under sagens behandling indhentet selskabets takstblade hos Forsyningstilsynet, idet Forsyningstilsynet oplyser, at selskabet har anmeldt et revideret takstblad gældende pr. 1. juni 2025, pr. 1. april 2026 og senest pr. 1. juli 2026.

Forsyningstilsynet har den 8. juli 2026 offentliggjort en nyhed, hvori det oplyste, at det havde gennemgået Odsherred Varme A/S' seneste anmeldelse af

nye varmepriser for 2026, og at denne gennemgang ikke har givet anledning til bemærkninger.

Nævnets vurdering

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med alle dokumenter i sagen.

Nævnets kompetence – selskabets prisstigninger og udtrædelsesvilkår

Det fremgår af sagen, at forbrugeren klager over de prisstigninger, som selskabet efter det oplyste har varslet den 25. februar 2025 med effekt pr. 1. juni 2025.

Det fremgår endvidere af sagen, at selskabet gør gældende, at det hører under Forsyningstilsynets kompetence at vurdere, om selskabets priser og betingelser er i overensstemmelse med varmemforsyningsloven, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, hvorfor nævnet ikke har kompetence, jf. § 4 i nævnets vedtægter.

Fjernvarmeværker skal anmelde tariffer og andre betingelser til Forsyningstilsynet, jf. § 21, stk. 1, i varmemforsyningsloven. Tariffer og betingelser, der ikke er anmeldt til Forsyningstilsynet, er ugyldige, jf. lovens § 21, stk. 3.

Følgende fremgår af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4:

”Stk. 4.

Finder Forsyningstilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling på anlæg med forenet produktion eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a, 20 b eller 20 c, § 28 b, stk. 4, eller regler udstedt i henhold til loven, træffer Forsyningstilsynet afgørelse herom og kan desuden give pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling på anlæg med forenet produktion eller betingelser, jf. dog stk. 6 og 7.” [Understregninger foretaget af nævnet].

Følgende fremgår af § 4 i nævnets vedtægter om nævnets kompetenceområde:

”§ 4. Klager, hvis behandling i henhold til lovgivningen er henlagt til offentlige myndigheder eller andre tvistløsningsorganer, falder uden for ankenævnets kompetence.”

Nævnet konstaterer, at selskabet ifølge Forsyningstilsynet har anmeldt et takstblad pr. 1. juni 2025, og nævnet konstaterer i den forbindelse, at takstbladet indeholder de priser, som selskabet har varslet til forbrugeren den 25. februar 2025. De anmeldte priser er derfor ikke ugyldige som følge af manglende anmeldelse efter varmemforsyningslovens § 21, stk. 3.

Nævnet konstaterer endvidere, at fjernvarmeselskabers priser (tariffer) og betingelser skal være rimelige, og at Forsyningstilsynet har kompetence til at træffe afgørelse og at give selskaberne pålæg om ændringer, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

Nævnet finder herefter, at kompetencen til at foretage en rimelighedsvurdering af de anmeldte priser (tariffer) henhører under Forsyningstilsynet, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

Da Forsyningstilsynet har kompetencen til at foretage en rimelighedsvurdering af de anmeldte priser, finder nævnet derfor, at det ikke har kompetence til at behandle forbrugers klage over prisstigninger på fjernvarmeforsyningen, jf. § 4 i nævnets vedtægter.

Nævnet bemærker, at forbrugeren oplyser, at hun ikke ønsker at udtræde af selskabet på nuværende tidspunkt. Nævnet har derfor ikke taget stilling til et eventuelt krav om udtrædelse af selskabet.

Nævnet bemærker endvidere, at forbrugeren oplyser, at hendes klage går ud på, at de gældende vilkår på overtagelsesdagen overholdes. Nævnet bemærker hertil, at der ikke heri ligger et konkret civilretligt krav, som nævnet kan tage stilling til.

Klagegebyr

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på nævnets vegne ved overførsel til den bankkonto, som forbrugeren har anvist, jf. § 26, stk. 2, nr. 3, i nævnets vedtægter.

Ankenævnet på Energiområdet, den 15. september 2026.



Poul Gorm Nielsen
Formand for nævnet

/



Sara Hedegaard
Christensen
Sagsbehandler