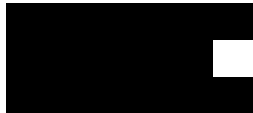

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

AFGØRELSE

Sag: SPA-19/08532

Forbruger:



Sagsbehandler:
/EKKJ

Varmeværk:

Solrød Fjernvarmeværk A.m.b.a.
CVR 23104113
Lerbækvej 17
2680 Solrød Strand

Sekretariat:
**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Klageemne:

Udtrædelsesgodtgørelse - Udgifter til
fjernelse af rør på offentlig grund

Tlf. 4171 5000
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

Ankenævnets
sammensætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen

post@energianke.dk

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Martin Salamon
Regitze Buchwaldt

UDPEGET AF DANSK FJERNVARME
Carl Hellmers
Morten Skov

AFGØRELSE

Nævnet giver forbrugeren, [REDACTED] medhold i det fremsatte krav over for værket, Solrød Fjernvarmeværk A.m.b.a., vedrørende fritagelse for betaling af udtrædelsesgodtgørelse til værket.

Nævnet afviser at behandle den del af klagen, der omhandler betaling af udgifter til fjernelse af rør på offentlig grund, da nævnet ikke er kompetent til at behandle denne del af klagen efter § 4 i nævnets vedtægter.

Værket skal senest 30 dage efter fakturadato betale sagsomkostninger på 8.500 kr. inkl. moms til nævnet.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales af nævnet til forbrugeren.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om, hvorvidt værket har ret til betaling af udtrædelsesgodtgørelse og udgifter til fjernelse af rør på offentlig grund i forbindelse med forbrugers ønske om udtrædelse af værket.

Forbrugeren erhvervede ejendommen, som var tilsluttet værket, den 14. oktober 2015.

I november 2018 korresponderede parterne, idet forbrugeren udtrykte ønske om at udtræde af værket.

Ved e-mail af 14. november 2018 til værket anmodede forbrugeren om et prisoverslag.

Ved e-mail af 21. marts 2019 til forbrugeren oplyste værket, at forbrugers ejendom var registreret til 169 m², hvilket udgjorde 0,041 pct. af de til værket tilsluttede arealer. Efter en beregning på baggrund af ovenstående og værkets gæld efter sidste priseftervisning skulle forbrugeren betale 23.370 kr. i udtrædelsesgodtgørelse. Hertil kom betaling for afbrydelse af stik i offentligt areal, hvilket udgjorde 12.450 kr. pr. meter kanal, hvilket svarede til i alt 62.250 kr. Det samlede beløb for udtrædelse var herefter 85.620 kr.

Ved e-mail af 28. marts 2019 til værket oplyste forbrugeren, at der ikke i forbindelse med parternes tidligere drøftelser havde været tale om, at der skulle graves rør op, og at forbrugeren var uforstående over dette, idet rørene kun var 8 år gamle. Forbrugeren oplyste endvidere, at det ikke fremgik af vedtægterne, at man skulle betale for opgravning af fjernvarmerør på offentligt areal, kun at man skulle dække omkostningerne ved afbrydelse af

stikledning (afpropning). Forbrugeren oplyste endelig, at han ikke mente, at værket opfyldte kriterierne for at kræve udtrædelsesgodtgørelse, og at han ikke kunne se, at udregningen var foretaget korrekt i overensstemmelse med værkets vedtægter.

Ved e-mail af 3. april 2019 til forbrugeren oplyste værket, at den gæld, der var angivet i priseftersvisningen, var fratrukket afskrivninger fra det pågældende regnskabsår, og at det beløb, der blev oplyst i priseftersvisningen, således var den nedskrevne værdi efter regnskabsåret. Værket oplyste endvidere, at det havde været i kontakt med kommunen, som havde oplyst, at værket skulle "*rydde op i offentlige arealer*", og at rørene samtidig skulle proppes af. Værket oplyste endelig, at 50.000 kr. var et erfaringsbeløb for fjernelse af rør i vej, og at det naturligvis ville være billigst i regning.

Ved e-mail af 24. april 2019 til værket oplyste forbrugeren, at det virkede mærkeligt, at kommunen kom med forskellige udtalelser alt efter, hvem der kontaktede dem, eftersom kommunen havde oplyst forbrugeren, at kommunen normalt ikke blander sig i, om virksomheder graver deres kabler/rør og andet op.

Den 26. juni 2019 klagede forbrugeren til nævnet.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Kontraktforholdet mellem en forbruger og en varmforsyningsvirksomhed er reguleret af parternes eventuelle individuelle kontrakt, varmekædens almindelige leveringsbestemmelser og eventuelle tekniske bestemmelser, som skal være anmeldt til Forsyningstilsynet i medfør af varmforsyningslovens § 21. Endvidere er forbrugers varmforsyning reguleret af varmforsyningsloven og andre love, herunder navnlig aftale- og købeloven.

Udtrædelsesgodtgørelse

Den økonomiske begrundelse for at tillade et fjernvarmekværk at opkræve udtrædelsesgodtgørelse er at sikre, at de øvrige varmekædebrugere, der fortsat aftager varme fra værket, ikke bliver påført en økonomisk byrde ved, at en forbruger træder ud. Dette hensyn betegnes som "*principperne om at rydde økonomisk op efter sig*".

Nævnet har i tidligere afgørelser vedrørende udtrædelsesgodtgørelse lagt vægt på en omfattende praksis, der gennem tiden er blevet udviklet af henholdsvis Energitilsynet (tidligere Gas- og Varmeprisudvalget) og Energiklagenævnet.

Hertil kommer flere domme fra Vestre Landsret om beregning af udtrædelsesgodtgørelse og rimeligheden af varslingsfrister på 18 måneder.

Et fjernvarmeværks adgang til at opkræve betaling af udtrædelsesgodtgørelse er efter praksis betinget af,

at der er hjemmel hertil i leveringsbetingelserne (for andelsselskaber evt. i andelsvedtægterne),
at leveringsbetingelserne og/eller andelsvedtægterne er anmeldt til Forsyningstilsynet, og
at den ledigblevne kapacitet, der opstår ved forbrugerens udtræden, ikke kan afsættes til anden side i det eksisterende forsyningsnet (udbygning).

Er ovenstående betingelser opfyldt, skal det herefter vurderes, om det i den konkrete situation vil være urimeligt at fastholde kravet om udtrædelsesgodtgørelse.

I forhold til rimelighedsvurderingen fastslog Østre Landsret i en dom af 21. maj 2019, at der ikke kan stilles krav om, at fjernvarmeværket ikke må være økonomisk veldrevet, men at det kan indgå som et moment, at et fjernvarmeværk er veldrevet.

- *Vedrørende kravet om hjemmel til at opkræve udtrædelsesgodtgørelse*
Følgende fremgår af værkets almindelige bestemmelser for fjernvarmelevering, punkt 2.19, vedrørende betingelser for udtrædelse:

"2.19 Udtrædelsen er betinget af at følgende er betalt:

[...]

e. En godtgørelse for udtrædelse. Godtgørelsen opgøres på opsigelsestidspunktet på grundlag af den senest anmeldte priseftervisning til Energitilsynet. Godtgørelsen beregnes som den udtrædendes andel af selskabets samlede anlægsudgifter med fradrag af de afskrivninger, der har været indregnet i priserne.

Den udtrædendes andel af selskabets anlægsudgifter, med fradrag af foretagne afskrivninger, beregnes på grundlag af den udtrædende andelshavers andel af selskabets samlede registrerede tilslutningsværdi, afgiftspligtige areal, rumfang, hedeflade etc. i regnskabsåret inden opsigelsen."

Nævnet bemærker, at samme indhold fremgår af punkt 5.2 i værkets vedtægter.

Nævnet konstaterer på denne baggrund, at værket har ret til at opkræve udtrædelsesgodtgørelse fra udtrædende varmemeforbrugere i overensstemmelse med punkt 2.19 i de almindelige bestemmelser for fjernvarmelevering og punkt 5.2 i værkets vedtægter.

Nævnet konstaterer endvidere, at værkets almindelige bestemmelser for fjernvarmelevering og værkets vedtægter er anmeldt til Forsyningstilsynet i overensstemmelse med varmemeforsyningslovens regler.

På denne baggrund finder nævnet, at værket har hjemmel til at opkræve udtrædelsesgodtgørelse hos forbrugeren.

- *Vedrørende udbygning og økonomi*

På baggrund af oplysningerne i sagen er det nævnets vurdering, at det er muligt for værket at afsætte den ledigblevne kapacitet til anden side.

Nævnet lægger herved vægt på værkets oplysninger om, at forbrugers ejendom er registreret med 169 m², hvilket udgør 0,041 pct. af de samlede tilsluttede arealer på 415.522 m², og at der igennem de seneste to år er tilsluttet 10 nye forbrugere og 2.050 m² til værket.

Ud fra de regnskabsoplysninger, der fremgår af sagen, vurderer nævnet endvidere, at der er tale om et økonomisk veldrevet værk, og at værket ikke vil blive nødlidende ved, at forbrugeren udtræder.

Konklusion vedrørende udtrædelsesgodtgørelse

Efter en samlet vurdering finder nævnet, at værket ikke opfylder betingelserne for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse hos forbrugeren. Nævnet lægger herved vægt på, at det er muligt for værket at afsætte den ledigblevne kapacitet til anden side, at værket ikke vil blive nødlidende ved forbrugers udtræden, og at de i værket tilbageværende forbrugere derfor ikke vil blive berørt af forbrugers udtræden. Værket har derfor ikke ret til at opkræve udtrædelsesgodtgørelse hos forbrugeren.

Nævnet giver derfor forbrugeren medhold i det fremsatte krav over for værket vedrørende fritagelse for betaling af udtrædelsesgodtgørelse til værket.

Udgifter til fjernelse af rør på offentlig grund og nævnets kompetence

Efter § 4 i nævnets vedtægter falder sager, hvis behandling i henhold til lovgivningen er henlagt til offentlige myndigheder eller andre tvistløsningsorganer, uden for nævnets kompetence.

Følgende fremgår af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4:

”Finder Forsyningstilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling på anlæg med forenet produktion eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 b eller 20 c, § 28 b, stk. 4, eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling på anlæg med forenet produktion eller betingelser, jf. dog stk. 6.”

I sin klage til nævnet oplyser forbrugeren, at han ikke mener, at værket er berettiget til opkræve udgifter til fjernelse af rør på offentlig grund bl.a. med henvisning til, at der ifølge kommunen ikke er noget problem i, at de pågældende rør bliver liggende.

Nævnet konstaterer, at værket ved anmeldelse af leveringsbestemmelser til Forsyningstilsynet den 23. maj 2019 tilvejebragte hjemmel til at opkræve udtrædende forbrugere for eventuel fjernelse af rør på offentlig grund. Da forbrugeren endnu ikke er udtrådt af værket, finder disse bestemmelser anvendelse i parternes aftaleforhold.

Nævnet konstaterer endvidere, at indholdet af bestemmelserne om fjernelse af rør på offentlig grund afviger fra Dansk Fjernvarmes branchenorm.

Når værkets leveringsbestemmelser er anmeldt til Forsyningstilsynet i overensstemmelse med reglerne i varmforsyningsloven, er nævnet ikke kompetent til at vurdere, om de pågældende bestemmelser helt eller delvist skal tilsidesættes, fordi de er urimelige, da kompetencen hertil er henlagt til Forsyningstilsynet, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

Nævnet afviser derfor at behandle denne del af klagen, idet nævnet ikke er kompetent til at behandle den, jf. § 4 i nævnets vedtægter.

Sagsomkostninger og klagegebyr

Nævnet beslutter i denne sag, at værket skal betale sagsomkostninger til nævnet, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter. Beløbet udgør 8.500 kr. inkl. moms, jf. vedtægternes § 27, stk. 2. Beløbet betales senest 30 dage efter den dato, der er anført på den faktura, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udsender på nævnets vegne. Ved betaling efter forfaldsdag, jf. rentelovens § 3, stk. 1, forrentes beløbet efter rentelovens § 5, stk. 1.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på nævnets vegne ved overførsel til den bankkonto, som forbrugeren har anvist, jf. § 26, stk. 2, i nævnets vedtægter.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 7. MAJ 2020

Poul Gorm Nielsen
Formand

/

Emil Kamp Kirkeby
Jørgensen
Sagsbehandler