

---

---

## ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

### AFGØRELSE

Sag: SPA-20/11221

**Forbruger:**



Sagsbehandler:  
/EKKJ

**Energiselskab:**

Modstrøm Danmark A/S  
CVR 3388 4788  
Islands Brygge 43  
2300 København S

Sekretariat:  
**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

**Klageemne:**

Aconto-regning - Slutopgørelse - Rykker-  
gebyrer - Sagsomkostninger

Tlf. 4171 5000  
CVR 2845 8185  
EAN 5798000018020

post@energianke.dk

**Ankenævnets  
sammensætning:**

FORMAND  
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK  
Christian Jarby  
[tillagt to stemmer]

UDPEGET AF DANSK ENERGI  
Ida Kromann Eriksen  
Tobias Duelund

## AFGØRELSE

Nævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED], medhold i det fremsatte krav over for selskabet, Modstrøm Danmark A/S, om udbetaling af 2.397,09 fra selskabet i henhold til slutopgørelsen af 28. september 2020.

Selskabet skal tilbagebetale 789,03 kr. til forbrugeren. Beløbet forrentes efter rentelovens rentesats 30 dage efter datoen for selskabets slutopgørelse den 28. september 2020 i overensstemmelse med rentelovens § 3, stk. 3.

Selskabet skal endvidere tilbagebetale ét rykkergebyr á 100 kr. til forbrugeren.

Nævnet kan ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte krav over for selskabet om at få dækket sine udgifter til sagens behandling i nævnet.

Samlet set får forbrugeren delvist medhold.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i nævnets vedtægter.

## NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

### SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om, (i) hvorvidt forbrugeren har ret til at få udbetalt 2.397,09 kr. fra selskabet i henhold til slutopgørelse af 28. september 2020, (ii) om forbrugeren har ret til fritagelse for betaling af to rykkergebyrer á 100 kr., og (iii) om forbrugeren har ret til at få dækket sine udgifter til sagens behandling i nævnet af selskabet.

Den 3. september 2019 oprettede forbrugeren sig som kunde hos selskabet med leverancestart den 1. november 2019.

Ved e-mail af 24. august 2020 til forbrugeren sendte selskabet en regning lydende på 1.509,90 kr. Beløbet i regningen bestod af en periodeopgørelse for juli måned 2020 og en acontooprævning for oktober måned 2020.

Den 25. august 2020 ophørte forbrugeren med at aftage el fra selskabet, og forbrugeren fik herefter leveret el fra en anden elleverandør.

Ved e-mail af 4. september 2020 til forbrugeren rykkede selskabet for betaling af regningen, som selskabet havde fremsendt den 24. august 2020. Selskabet pålignede et rykkergebyr á 100 kr. for fremsendelse af rykkeren.

Selskabet oplyste, at forbrugerens samlede udestående var på 1.609,90 kr., og at dette beløb skulle betales senest den 14. september 2020.

Ved e-mail af samme dato til selskabet anmodede forbrugeren om en opgørelse af hans konto. Forbrugeren oplyste, at han gjorde indsigelse over for selskabets rykkergebyr, og at han havde betalt forud og ikke var kunde hos selskabet fra den 1. september 2020.

Ved e-mail af 8. september 2020 til forbrugeren bekræftede selskabet, at forbrugeren havde skiftet elleverandør per 26. august 2020, men at selskabet ikke havde modtaget besked herom tidsnok til, at det kunne undgå at udarbejde en aconto-regning. Selskabet bad derfor forbrugeren om at indbetale aconto-regningen samt rykkeren herfor. Selskabet oplyste, at forbrugers slutopgørelse ville blive dannet medio oktober 2020.

Ved e-mail af samme dato til selskabet oplyste forbrugeren, at han gjorde indsigelse over for regning og rykkergebyrer. Forbrugeren oplyste endvidere, at han ville betale, når han modtog slutopgørelse, dog uden pålignede rykkergebyrer og renter.

Ved e-mail af 9. september 2020 til forbrugeren oplyste selskabet, at det var op til forbrugeren og på eget ansvar ikke at betale det fulde udestående beløb.

Den 15. september 2020 pålignede selskabet et rykkergebyr á 100 kr. til forbrugers fordring, idet forbrugeren ikke havde betalt i henhold til rykkerskrivelsen af 4. september 2020.

Ved e-mail af 21. september 2020 til forbrugeren oplyste selskabet, at det endnu ikke havde dannet en slutopgørelse, men at denne ville blive dannet medio oktober. Selskabet oplyste endvidere, at "*regningen her*" skulle indbetales, ellers ville forbrugeren modtage yderligere rykkerskrivelser.

Ved e-mail af 23. september 2020 til selskabet oplyste forbrugeren, at han fastholdt sin indsigelse over for selskabets aconto-regning. Forbrugeren oplyste endvidere, at han havde betalt én måned forud, og at han ikke ville betale to måneder forud, fordi selskabet ikke gad at udarbejde en opgørelse. Forbrugeren oplyste endelig, at de måtte "*tage den i Ankenævnet*".

Ved e-mail af 24. september 2020 til forbrugeren oplyste selskabet, at det ikke kunne udarbejde slutopgørelse, før det havde modtaget valideret data fra forbrugers elmåler.

Den 25. september 2020 klagede forbrugeren til nævnet.

Ved slutopgørelse af 28. september 2020 til forbrugeren opgjorde selskabet forbrugers kundeforhold. Det fremgik af slutopgørelsen, at forbrugeren havde et tilgodehavende på 2.397,09 kr.

---0---

Selskabet har under sagens behandling i nævnet oplyst, at regningen af 24. august 2020 blev dannet den 20. august 2020. Selskabet oplyser endvidere, at det først modtager oplysninger om forbrugerens leverandørskifte 2-3 dage før skiftet går igennem. Da regningen blev dannet den 20. august 2020, havde selskabet derfor endnu ikke modtaget oplysninger om forbrugerens leverandørskifte per den 25. august 2020.

Selskabet har videre oplyst, at forbrugeren har et tilgodehavende på 789,03 kr.

Forbrugeren har under sagens behandling i nævnet oplyst, at han bestrider, at opkrævningen (regningen forbrugeren modtog den 24. august 2020) er i overensstemmelse med rentelovens § 9 b, stk. 2.

Forbrugeren har endvidere oplyst, at han ønsker at få sine penge fra slutopgørelsen samt at få fjernet alle rykkeromkostninger og få dækket sine omkostninger til nævnet.

## **NÆVNETS VURDERING**

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

### ***Leverings- og kontraktretlige forhold***

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i den dagældende elleveringsbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 1233 af 6. november 2015 om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder) og § 3 i den gældende elleveringsbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 2254 af 29. december 2020 om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elforbrugere). Herudover skal aftalen nærmere beskrive henholdsvis elforbrugeren og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kunde-forholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget

direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelse.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugeren elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og elleveringsbekendtgørelse, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbrugeraftale- og købeloven.

### **Regning af 24. august 2020**

Det fremgår af sagen, at forbrugeren den 24. august 2020 modtog en regning på 1.509,90 kr. fra selskabet. Beløbet bestod af en periodeopgørelse for juli måned 2020 og en acontoopkrævning for oktober måned 2020.

Den 25. august 2020 ophørte forbrugeren med at aftage el fra selskabet, og forbrugeren fik herefter leveret el fra en anden elleverandør.

Selskabet oplyser, at regningen af 24. august 2020 blev dannet den 20. august 2020. Selskabet oplyser endvidere, at det først modtager oplysninger om forbrugeren leverandørskifte 2-3 dage før skiftet går igennem. Da regningen blev dannet den 20. august 2020, havde selskabet derfor endnu ikke modtaget oplysninger om forbrugeren leverandørskifte per den 25. august 2020.

Selskabet har fremlagt kontrakten for kundeforholdet mellem forbrugeren og selskabet. Følgende fremgår af punkt 5 i kontrakten om henholdsvis forbrugsopgørelse, afregning og betaling:

*”Indtil vi har opgjort din første månedsforbrug. Opkræver vi aconto månedligt baseret på 1/12 af dit forventede årsforbrug. Efter den første forbrugsmåned, opgør vi hver måned dit forbrug og baserer den efterfølgende måneds faktura på det netop opgjorte forbrug.”*

På baggrund af sagens oplysninger lægger nævnet til grund, at selskabet allerede havde dannet regningen af 24. august 2020 den 20. august 2020, det vil sige inden selskabet modtog oplysninger om leverandørskiftet.

Nævnet finder, at selskabet har hjemmel til at opkræve regningen af 24. august 2020 hos forbrugeren, og at der således ikke er noget til hinder for, at selskabet har faktureret forbrugeren, som tilfældet er i sagen.

Forbrugeren var således også forpligtet til at betale regningen af 24. august 2020.

### ***Forbrugerens tilgodehavende***

Nævnet konstaterer, at det fremgår af forbrugerens slutopgørelse af 28. september 2020, at forbrugeren har et tilgodehavende på 2.397,09 kr.

Under sagens behandling i nævnet har selskabet oplyst, at forbrugerens tilgodehavende er på 789,03 kr.

Nævnet har herefter gennemgået forbrugerens saldo hos selskabet, og nævnet kan på den baggrund konstatere, at forbrugeren alene har et tilgodehavende på 789,03 kr. hos selskabet.

Nævnet bemærker, at selskabet burde have opgjort kundeforholdet korrekt i slutopgørelsen, men at dette ikke i sig selv bevirker, at forbrugeren har ret til at modtage en større tilbagebetaling end de 789,03 kr., som forbrugerens saldo tilsiger.

### ***Rykkergebyrer***

Det fremgår af sagen, at forbrugeren er blevet pålagt to rykkergebyrer á 100 kr. af selskabet henholdsvis den 4. og 15. september 2020.

Det fremgår endvidere af sagen, at forbrugeren den 4. september 2020 gjorde indsigelse over for selskabets regning af 24. august 2020 og anmodede selskabet om at opføre hans konto, ligesom han gjorde indsigelse over for selskabets rykkergebyrer.

Følgende fremgår af rentelovens § 9 b, stk. 1, 1. pkt.:

*"For rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelserne er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr)." [Understregning foretaget af nævnet].*

Efter rentelovens § 9 b, stk. 2, 1. pkt., kan en fordringshaver kræve et rykkergebyr på højst 100 kr. for hver rykkerskrivelse.

Det er en betingelse for adgangen til at belaste skyldneren med et rykkergebyr, at rykkerskrivelsen må antages at kunne virke motiverende for skyldneren, jf. Renteloven med Kommentarer, side 272, som henviser til rentelovens forarbejder.

Da selskabet havde hjemmel til at opkræve forbrugeren i overensstemmelse med regningen af 24. august 2020, jf. ovenfor, og da forbrugeren ikke betalte denne regning, havde selskabet hjemmel til at opkræve et rykkergebyr hos forbrugeren den 4. september 2020, jf. rentelovens § 9 b, stk. 1.

Nævnet finder imidlertid, at selskabet ikke havde hjemmel til at opkræve endnu et rykkergebyr.

Nævnet lægger herved vægt på, at forbrugeren den 4. september 2020 gjorde indsigelse over for regningen af 24. august 2020. Yderligere rykker skrivelser med dertil pålignet rykkergebyr kan herefter ikke antages at virke motiverende, idet forbrugeren allerede havde gjort indsigelse over for kravet. Yderligere rykkerskrivelser kan således ikke være fremsendt med rimelig grund i overensstemmelse med rentelovens § 9 b, stk. 1.

Selskabet havde herefter ikke hjemmel til at påligne rykkergebyret á 100 kr. den 15. september 2020.

#### ***Forbrugerens krav vedrørende sagsomkostninger***

Forbrugeren oplyser, at han ønsker at få dækket sine omkostninger til nævnet.

Følgende fremgår af § 25 i nævnets vedtægter vedrørende sagens omkostninger:

*"Ingen af parterne betaler omkostninger ved ankenævnsbehandlingen til den anden part."*

Da parterne ikke skal betale sagsomkostninger til hinanden, jf. § 25 i nævnets vedtægter, kan nævnet ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte krav om at få dækket sine omkostninger til nævnet.

#### ***Selskabets samlede tilbagebetalingsforpligtelse***

På baggrund af ovenstående skal selskabet herefter tilbagebetale 789,03 kr. til forbrugeren i overensstemmelse med den opgjorte saldo fra selskabet.

Nævnet lægger til grund, at selskabet først blev bekendt med det skyldige beløb, da det slutfakturerede forbrugeren den 28. september 2020.

Ifølge rentelovens § 3, stk. 3, skal der tidligst betales rente, når der er gået 30 dage efter den dag, hvor skyldneren var i stand til at indhente de oplysninger, som må anses for nødvendige for at bedømme kravets berettigelse og størrelse.

Det skyldige beløb på 789,03 kr. i forbrugerens favør forrentes derfor 30 dage efter den 28. september 2020 i overensstemmelse med rentelovens § 3, stk. 3.

Beløbet forrentes efter rentesatsen, som er fastsat efter rentelovens § 5, stk. 1 og 2.

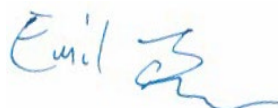
Selskabet skal endvidere tilbagebetale 100 kr. til forbrugeren for det rykkergebyr, som selskabet pålignede den 15. september 2020.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 5. MAJ 2021.



Poul Gorm Nielsen  
Formand

/



Emil Kamp Kirkeby  
Jørgensen  
Sagsbehandler