

---

---

## ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

### AFGØRELSE

Sag: SPA-18/20410

Sagsbehandler:  
/SFR

Forbruger:



Energiselskab:

Radius Elnet A/S  
CVR 29915458  
Kraftværksvej 53  
7000 Fredericia

Sekretariat:  
**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Klageemne:

Strømsvigt • Faktura fra ekstern elektriker • Tilstrækkelig orientering om procedure ved strømsvigt

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5000  
Fax 4171 5100  
CVR 2845 8185  
EAN 5798000018020

Ankenævnets  
sammensætning:

**FORMAND**  
Poul Gorm Nielsen

post@energianke.dk

**UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK**

Regitze Buchwaldt  
Christian Jarby

**UDPEGET AF DANSK ENERGI**

Mathilde Øelund Salskov Jensen  
[tillagt 2 stemmer]

## AFGØRELSE

Ankenævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED], medhold i det fremsatte krav over for selskabet, Radius Elnet A/S, vedrørende fritagelse for betaling af faktura fra ekstern tilkaldt elektriker på 3212,50 kr.

Energiselskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i ankenævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

## NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

### SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om en uoverensstemmelse mellem selskabet og forbrugeren om, hvem der skal betale for en faktura fra en ekstern elektriker, som forbrugeren tilkaldte i forbindelse med et strømsvigt.

Ved en fejl på Radius' anlæg, der medførte mørklægning af 65 pct. af forbrugers hus, tilkaldte forbrugeren den 31. oktober 2018 en elektriker, da forbrugeren antog, at fejlen måtte skyldes forbrugers egne elinstallationer. Elektrikeren afklarede dog, at mørklægningen skyldtes et problem i Radius' fordelerboks ved vejen.

Forbrugeren kontaktede den 7. november 2018 selskabet og gjorde gældende, at Radius skulle betale regningen for den tilkaldte elektriker, da fejlen blev fundet i deres anlæg.

Selskabet afviste den 12. november 2018 at betale regningen for den tilkaldte elektriker da selskabet ikke blev kontaktet forud for forbrugers tilkald af elektriker.

Forbrugeren indbragte sagen for nævnet den 17. december 2018.

### NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

#### *Leverings- og kontraktretlige forhold*

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhan-

delsvirksomheden tilbyder elprodukter. Leveringspligten er yderligere reguleret i elforsyningslovens § 6 b, stk. 2-8.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder (elleveringsbekendtgørelsen). Herudover skal aftalen nærmere beskrive henholdsvis elforbrugeren og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelse.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Kundens og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugeren elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og den gældende elleveringsbekendtgørelse, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbrugeraftale- og købeloven.

### ***Ekstern elektriker***

Efter det oplyste tilkaldte forbrugeren den 31. oktober 2018 en elektriker på grund af strømsvigt på adressen, idet forbrugeren antog, at fejlen skyldtes forbrugeren egne elinstallationer. Den tilkaldte elektriker konstaterede, at strømsvigtet skyldtes fejl i selskabets fordelerboks.

På det foreliggende grundlag konstaterer nævnet, at strømsvigtet skyldtes fejl i selskabets fordelerboks.

Selskabets ydelse har derfor været mangelfuld efter køberetlige principper, og forbrugeren kunne derfor gøre et krav gældende mod selskabet.

Efter købelovens § 81 skal en forbruger, der vil påberåbe sig en mangel, give selskabet meddelelse herom inden for rimelig tid, efter at forbrugeren har opdaget manglen. I modsat fald taber forbrugeren retten til at påberåbe sig manglen.

Efter engrosmodellens indførelse pr. 1. april 2016 skal forbrugeren først kontakte sin elleverandør, hvis der opleves strømsvigt. Herefter kan elleverandøren henvise til det pågældende netselskab.

I denne sag har forbrugeren hverken kontaktet sin elleverandør eller sit netselskab, inden han kontaktede en elektriker, selv om elleverandøren efter det oplyste på sin hjemmeside mv. har orienteret sine kunder om, hvordan de skal forholde sig ved strømsvigt.

Forbrugeren har derfor ikke reklameret korrekt over den mangelfulde ydelse. Forbrugeren kan herefter ikke gøre sit krav gældende mod netselskabet.

På denne baggrund kan nævnet ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte krav mod selskabet om refusion af udgiften til en elektriker.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 15. MAJ 2019

Poul Gorm Nielsen

formand

Stina Frøslev Rasmusson

Sagsbehandler