
ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

AFGØRELSE

Sag: SPA-19/04602

Forbruger:



Sagsbehandler:

/LVS

Energiselskab:

Radius Elnet A/S
CVR 29915458
Kraftværksvej 53
7000 Fredericia

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Klageemne:

Strømsvigt – faktura fra ekstern elektriker
– Orientering om procedure ved strøm-
svigt

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR 2845 8185

EAN 5798000018020

post@energianke.dk

FORMAND

Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK

Martin Salamon

Christian Jarby

UDPEGET AF DANSK ENERGI

Dorte Gram

Hans Christian Wenzelsen

AFGØRELSE

Nævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED] medhold i det fremsatte krav over for selskabet, Radius Elnet A/S, vedrørende refusion af forbrugers udgift til en ekstern elektriker på 809,13 kr.

Energiselskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i ankenævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om en uoverensstemmelse om, hvem der skal betale for en faktura fra en ekstern elektriker, som forbrugeren tilkaldte i forbindelse med et strømsvigt.

Forbrugeren kontaktede den 22. februar 2019 i forbindelse med et strømsvigt den døgnservice (ekstern elektriker), der var anført på forbrugers eltavle. Ifølge den tilkaldte elektriker var fejlen en mastefejl – en sikring i boksen på vejen var gået. Den eksterne elektriker skiftede sikringen og konstaterede, at der ikke var fejl på forbrugers stikledning.

Den eksterne elektriker fremsendte en faktura på 809,13 kr. til forbrugeren, som forbrugeren betalte den 11. marts 2019. Dette var forbrugeren imidlertid ikke tilfreds med. Ifølge forbrugeren har han på intet tidspunkt været informeret om, at henvendelser vedr. strømsvigt skal rettes til Radius (netselskabet).

Forbrugeren anmodede den 11. marts 2019 netselskabet om at refundere udgiften til den eksterne elektriker.

Netselskabet besvarede den 12. marts 2019 forbrugers klage og imødekom ikke forbrugers ønske, fordi forbrugeren kontaktede den eksterne elektriker, inden forbrugeren kontaktede netselskabet. Dertil kom, at netselskabet havde døgnservice netop for at yde assistance ved strømsvigt også selv om fejlen fandtes på netselskabets anlæg. Ifølge netselskabet burde elektrikereren have meldt fejlen til netselskabet, da netselskabet så havde udbedret fejlen uden beregning.

Forbrugeren klagede til nævnet den 19. marts 2019.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter. Leveringspligten er yderligere reguleret i elforsyningslovens § 6 b, stk. 2-8.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 2 i bekendtgørelsen om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elkunder (elleveringsbekendtgørelsen). Herudover skal aftalen nærmere beskrive henholdsvis elforbrugerens og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelse.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Kundens og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugeren elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af de nævnte elforsyningslove, den tidligere forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelse og den gældende elleveringsbekendtgørelse, suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale-, forbruger- og købeloven.

Ekstern elektriker

Efter det oplyste tilkaldte forbrugeren den 22. februar 2019 en elektriker på grund af strømsvigt på adressen. Den tilkaldte elektriker konstaterede,

at strømsvigtet skyldtes en mastefejl, idet en sikring i boksen på vejen var gået.

På det foreliggende grundlag konstaterer nævnet, at strømsvigtet skyldtes fejl i selskabets ejendom, idet en sikring i boksen på vejen var gået.

Selskabets ydelse har derfor været mangelfuld efter køberetlige principper, og forbrugeren kunne derfor gøre et krav gældende mod selskabet.

Efter købelovens § 81 skal en forbruger, der vil påberåbe sig en mangel, give selskabet meddelelse herom inden for rimelig tid, efter at forbrugeren har opdaget manglen. I modsat fald taber forbrugeren retten til at påberåbe sig manglen.

Efter engrosmodellens indførelse pr. 1. april 2016 skal forbrugeren først kontakte sin elleverandør, hvis der opleves strømsvigt. Herefter kan elleverandøren henvise til det pågældende netselskab.

I denne sag har forbrugeren hverken kontaktet sin elleverandør eller sit netselskab, inden han kontaktede en elektriker, selv om netselskabet efter det oplyste på sin hjemmeside mv. har orienteret sine kunder om, hvordan de skal forholde sig ved strømsvigt.

Forbrugeren har derfor ikke reklameret korrekt over den mangelfulde ydelse. Forbrugeren kan herefter ikke gøre sit krav gældende mod netselskabet.

På denne baggrund kan nævnet ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte krav mod selskabet om refusion af udgiften til en elektriker.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 19. NOVEMBER 2019.



Poul Gorm Nielsen
Formand



Lotte Vibild Schønau
Teamleder