
ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

Afgørelse

Sag: SPA-22/06246

Sagsbehandler:
/ATO

Forbruger:



Sekretariat:
**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Selskab:

Modstrøm Danmark A/S
Cvr.nr. 3388 4788
Islands Brygge 43, 1.
2300 København S

Tlf. 4171 5000
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

post@energianke.dk

Klageemne(r):

Kompetence - Grøn spareaftale (basis) -
Tilbagebetalingskrav

Ankenævnets sammensætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Christian Jarby
Christian Sand

UDPEGET AF GREEN POWER DENMARK
Ida Kromann Eriksen
Christina Mary Moshøj

Afgørelse

Selskabet, Modstrøm Danmark A/S, skal inden 30 dage fra forkyndelsestidspunktet tilbagebetale 600 kr. vedrørende "grøn spareaftale (basis)" til forbrugeren, [REDACTED].

Selskabet betaler senest 30 dage efter fakturadato sagsomkostninger på 8.500 kr. inkl. moms til nævnet.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales af nævnet til forbrugeren.

Sagsresumé

Sagen drejer sig om, hvorvidt forbrugeren har indgået en "Grøn spareaftale (basis)" med selskabet vedrørende adressen [REDACTED] (herefter forbrugsadressen). Forbrugeren kræver tilbagebetaling af 600 kr. af selskabet vedrørende "Grøn spareaftale (basis)".

Den 3. december 2020 indgik forbrugeren en aftale med selskabet om levering af el til forbrugsadressen, og ifølge aftalen skulle forbrugeren betale den første faktura til selskabet den 1. januar 2021.

Selskabet påbegyndte elleverancen til forbrugsadressen den 1. februar 2021.

Den 1. februar 2021 indgik forbrugeren en tillægsaftale med selskabet til elleveringsaftalen af 3. december 2020. Det fremgik af tillægsaftalen, at formålet med aftalen var, at selskabets "Sparegaranti" sikrede forbrugeren selskabets hjælp til at inspirere forbrugeren med at reducere energiforbruget og derved at spare beløb til udgifterne til energi. Selskabet opkrævede ikke en ydelse hos forbrugeren for tillægsaftalen, og aftalen bortfaldt, hvis enten forbrugeren eller selskabet ophævede elleveringsaftalen.

Ifølge selskabet fremsendte det den 15. juli 2021 en e-mail til forbrugeren indeholdende en række oplysninger om ændringer som følge af implementering af EU-direktiver. Det fremgik blandt andet af e-mailen, at selskabet måtte ændre den hidtidige aftale om levering af el ved at splitte den op i to separate aftaler, nemlig i henholdsvis en elleveringsaftale og "Grøn Spareaftale".

Den 11. december 2021 trådte "Grøn Spareaftale (basis)" (herefter den grønne spareaftale) i kraft mellem forbrugeren og selskabet. Det fremgik af aftalen, at ydelsen på den grønne spareaftale udgjorde 200 kr. inklusive moms om måneden.

Det fremgik videre af den grønne spareaftale, at som følge af forbrugers aktive aftale med selskabet om levering af el til forbrugsadressen var der en samlerabat på 200 kr., hvorfor ydelsen på den grønne spareaftale var 0,00 kr. om måneden.

Det fremgik endvidere af den grønne spareaftale, at rabatten bortfaldt, hvis forbrugers aftale med selskabet om levering af el til forbrugsadressen ophørte, hvorefter ydelsen på den grønne spareaftale ville være på 200 kr. om måneden.

Den 1. maj 2022 skiftede forbrugeren elleverandør.

Ved faktura af 16. juni 2022 opkrævede selskabet hos forbrugeren 200 kr. for den grønne spareaftale.

Ved e-mail af 22. juni 2022 til forbrugeren oplyste selskabet, at fakturaen af 16. juni 2022 var genereret og kunne ses på forbrugers betalingsoversigt ved at logge ind på "*min side*" på selskabets hjemmeside.

Ved e-mail af samme dato til selskabet oplyste forbrugeren, at han havde skiftet elleverandør pr. 1. maj 2022, hvorfor selskabet skulle stoppe med at sende fakturaer til ham.

Ved e-mail af 30. juni 2022 til forbrugeren bekræftede selskabet, at forbrugeren havde lavet et leverandørskift pr. 1. maj 2022, men at forbrugeren havde skiftet elleverandør uden samtidig at opsiges den grønne spareaftale med selskabet, hvorfor den fortsat var aktiv. Selskabet oplyste endvidere, at fakturaen af 16. juni 2022 netop vedrørte den grønne spareaftale. Endelig oplyste selskabet, at hvis forbrugeren ønskede at opsiges den grønne spareaftale med selskabet, så skulle forbrugeren sende en bekræftelse herpå til selskabet.

Ved e-mail af samme dato til selskabet oplyste forbrugeren, at han ikke længere hæftede for en aftale hos selskabet, da han havde skiftet elleverandør pr. 1. maj 2022.

Forbrugeren klagede til nævnet den 30. juni 2022.

---0---

Under sagens behandling ved nævnet har selskabet krævet, at nævnet afviser forbrugers klage, da nævnet ifølge selskabet ikke har kompetence til at behandle forbrugers klage over den grønne spareaftale, jf. § 2, stk. 1 og 8, i nævnets vedtægter.

Selskabet har videre oplyst, at forbrugeren blev opkrævet 200 kr. for den grønne spareaftale første gang i faktura af 11. december 2021, men da forbrugeren pga. den aktive elleveringsaftale med selskabet havde fået en rabat af selskabet på 200 kr. på den grønne spareaftale, gik opkrævningen af den grønne spareaftale i nul.

Selskabet har videre fremlagt kopi af slutopgørelse af 15. juli 2022, ifølge hvilken selskabet skal tilbagebetale 4.766,58 kr. til forbrugeren for perioden 1. oktober 2021 til 30. april 2022.

Endelig har selskabet oplyst, at det vil modregne yderligere 2 gange 200 kr. i alt 400 kr. i forbrugerens tilgodehavende hos selskabet ifølge slutopgørelsen af 15. juli 2022. Modregningen vedrører selskabets opkrævning hos forbrugeren af den grønne spareaftale. Selskabet har fremlagt kopi af de to opkrævninger af henholdsvis den 12. juli og 12. august 2022.

Forbrugeren har herefter ifølge selskabet et tilgodehavende hos selskabet på i alt 4.366,58 kr., som selskabet har dokumenteret at have udbetalt til forbrugeren den 20. december 2022.

Forbrugeren har den 22. december 2022 bekræftet at have modtaget 4.366,58 kr. af selskabet.

Forbrugeren har endvidere oplyst, at han ikke har modtaget nogen form for rådgivning/vejledning af selskabet ifølge den grønne spareaftale.

Nævnets vurdering

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med alle dokumenter i sagen.

Nævnets kompetence

Selskabet kræver, at nævnet afviser at behandle forbrugerens klage, da nævnet ifølge selskabet ikke har kompetence til at behandle forbrugerens klage over den grønne spareaftale, jf. § 2, stk. 1 og 8, i nævnets vedtægter.

Følgende fremgår af § 2, stk. 1 og 8, i nævnets vedtægter:

”Ankenævnet behandler civile klager fra forbrugere mod energivirksomheder, som er etableret i Danmark, vedrørende forbrugerftaler om køb og levering af elektricitet, gas og fjernvarme samt andre varer og tjenesteydelser i forbindelse hermed.

[...]

Stk. 8. Ankenævnet behandler ikke klager over andre energirelaterede forhold såsom energimærkning af apparater, levering af fyringsolie, salg af flaskegas og lignende, varmepumper, jordvarmeanlæg, produktion og salg af elektricitet fra eget produktionsanlæg, f.eks. solcelleanlæg og lignende, m.v.”

Nævnet konstaterer, at det fremgår af punkt 4 i den grønne spareaftale, at aftalen er tilknyttet forbrugerens aftale med selskabet om levering af strøm, da forbrugeren får en samlerabat på 200 kr., så længe han modtager strøm fra selskabet.

Nævnet finder på den baggrund, at det har kompetence til at behandle klagen, da der er tale om en ydelse (den grønne spareaftale) i tilknytning til hovedproduktet, som er levering af el, jf. § 2, stk. 1, i nævnets vedtægter, og at der derved ikke er tale om andre energirelaterede forhold, som nævnet ikke har kompetence til at behandle, jf. § 2, stk. 8, i nævnets vedtægter.

Nævnet lægger herved vægt på, at forbrugeren er berettiget til en rabat ifølge den grønne spareaftale, så længe forbrugeren har elleveringsaftalen med selskabet.

Aftaleindgåelse

Forbrugeren kræver tilbagebetaling af 600 kr. af selskabet vedrørende den grønne spareaftale.

Forbrugeren indgik den 3. december 2020 aftale med selskabet om levering af el til forbrugsadressen.

Ifølge selskabet sendte det den 15. juli 2021 en orienteringsmail til forbrugeren.

Nævnet konstaterer, at selskabet har fremlagt en kopi af orienteringsmailen, som er på 9 A4-sider, og at selskabet på side 7-8 oplyser om, at det må ændre den hidtidige aftale om levering af el ved at splitte den op i to separate aftaler, nemlig i henholdsvis en elleveringsaftale og den grønne spareaftale. På side 9 af orienteringsmailen fremgår det, at modtageren kan tilgå eksempler på opdaterede kontrakter via indsatte links.

Selskabet har under sagens behandling i nævnet fremlagt en kopi af en kontrakt vedrørende "Grøn Spareaftale" mellem selskabet og forbrugeren, og det fremgår heraf, at aftalen træder i kraft den 11. december 2021.

Ifølge aftalelovens § 1 er tilbud og svar på tilbud bindende for afgiveren.

Følgende fremgår af forbrugeraftalelovens § 6, 2. og 3. pkt.:

"Udfører en erhvervsdrivende en tjenesteydelse for forbrugeren uden dennes forudgående anmodning, kan forbrugeren ikke blive forpligtet til at betale vederlag herfor. Manglende reaktion fra forbrugeren efter modtagelsen af varer eller udførelsen af tjenesteydelser uden forudgående anmodning medfører ikke, at forbrugeren forpligtes til at betale vederlag for det leverede."

Nævnet finder det udokumenteret, at der er indgået en selvstændig aftale mellem selskabet og forbrugeren om den grønne spareaftale, da forbrugeren ikke har modtaget et tilbud fra selskabet på den grønne spareaftale, som han har accepteret, jf. aftalelovens § 1. Nævnet bemærker i den forbindelse, at forbrugeren alene ses at have haft vilje til at indgå en aftale om ellevering ved aftaleindgåelsen herom den 3. december 2020.

Selskabets eventuelle orienteringsmail af 15. juli 2021 kan ikke føre til et andet resultat, idet nævnet finder, at parterne ikke har indgået en aftale om den grønne spareaftale, og eftersom selskabet ikke kan forpligte forbrugeren til

at betale vederlag herfor, selv ved manglende reaktion fra forbrugeren, jf. forbrugeraftalelovens § 6, 2. og 3. pkt.

Nævnet finder på den baggrund, at forbrugeren ikke hæfter for selskabets opkrævninger vedrørende den grønne spareaftale.

Nævnet giver derfor forbrugeren medhold i det fremsatte krav mod selskabet om tilbagebetaling af 600 kr. vedrørende den grønne spareaftale.

Sagsomkostninger og klagegebyr

Nævnet beslutter i denne sag, at selskabet skal betale sagsomkostninger til nævnet, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter. Beløbet udgør 8.500 kr. inkl. moms, jf. vedtægternes § 27, stk. 2. Beløbet betales senest 30 dage efter den dato, der er anført på den faktura, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udsender på nævnets vegne. Ved betaling efter forfaldsdagen, jf. rentelovens § 3, stk. 1, forrentes beløbet efter rentelovens § 5, stk. 1.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på nævnets vegne ved overførsel til den bankkonto, som forbrugeren har anvist, jf. § 26, stk. 2, i nævnets vedtægter.

Ankenævnet på Energiområdet, den 2. marts 2023.

Poul Gorm Nielsen
Formand for nævnet

/

Anette Topholt
Chefkonsulent