
ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

Afgørelse

Sag: SPA-22/08496

Sagsbehandler:
/EKKJ

Forbruger:



Sekretariat:
**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Selskab:

Clever A/S
Cvr.nr. 3246 8349
Støberigade 14, 3.
2450 København SV

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

Klageemner:

Nævnets kompetence – Varsling om prisstigning – Hjemmel til prisstigning – Aftalevilkårs rimelighed

post@energianke.dk

**Nævnets
sammensætning:**

Formand
Poul Gorm Nielsen

Udpeget af Forbrugerrådet Tænk
Christian Jarby
Christian Sand

Udpeget af Green Power Denmark
Christina M. Moshøj [tillagt to stemmer]

Afgørelse

Nævnet afviser at behandle klagen fra forbrugeren, [REDACTED], over selskabet, Clever A/S, da nævnet ikke har kompetence hertil efter § 2, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, nr. 3, i nævnets vedtægter.

Sagsresumé

Sagen drejer sig om, at forbrugeren og selskabet har indgået aftale om installation af ladeboks og et dertilhørende abonnement til brug for opladning af forbrugers elbil til en månedlig pris på 659 kr. pr. måned. Selskabet har siden indført et energitillæg pr. 1. juni 2022, og sagen drejer sig herefter om, hvorvidt selskabet har ret til at indføre energitillægget, og om forbrugeren har ret til tilbagebetaling af sine indbetalinger til selskabet vedrørende energitillægget og fortsættelse af aftalen med selskabet til en månedlig pris på 659 kr.

Ved e-mail af 12. august 2020 til forbrugeren oplyste selskabet, at der i forbindelse med forbrugers køb af en ny bil var bestilt produktet "Clever Unlimited", som inkluderede ladeboks, ladebrik og et års gratis strøm.

Ved e-mail af 27. august 2020 til forbrugeren oplyste selskabet, at ladeboksen snart ville blive installeret hos ham. Selskabet oplyste endvidere, at forbrugers abonnement hed "Clever Unlimited", at der var 12 måneders fri opladning, og at prisen derefter var på 659 kr. pr. måned. Selskabet linkede til aftalevilkårene for forbrugers aftale på selskabets hjemmeside. Følgende fremgik af punkt 11.3 i aftalevilkårene:

"Clever kan ændre vilkår, priser, gebyrer, mv.:

- *Abonnementsprisen og øvrige priser og gebyrer prisreguleres ikke i bindingsperioden, dvs. de første seks måneder efter aftalens indgåelse. Herefter kan der ske prisregulering én gang årligt efter Danmarks Statistiks nettoprisindeks med et tillæg på op til 10%.*
- *Hvis hele eller dele af indholdet af aftalen er forbundet med forhøjede eksterne omkostninger, fordi omkostninger til en eller flere af Clevers samarbejdspartnere, såsom banker, postdistributionsselskaber eller lignende, er forøget pga. pris- eller afgiftsstigninger."*

Ved e-mail af 20. april 2022 til forbrugeren oplyste selskabet, at det var nødvendigt til at indføre et midlertidigt energitillæg på 345 kr. pr. måned på grund af de historisk høje energipriser, som ifølge selskabet i høj grad var en effekt af krigen i Ukraine. Selskabet oplyste endvidere, at det midlertidige energitillæg første gang ville fremgå på fakturaen for juni (2022). Selskabet oplyste videre, at det ville genberegne tillægget hver fjerde måned startende fra den

1. oktober 2022. Selskabet oplyste videre, at forbrugeren havde mulighed for nemmere konvertering af abonnementet og gratis berostillelse af abonnementet i perioden med midlertidigt energitillæg. Selskabet oplyste endelig, at energitillægget ville blive opkrævet i fakturaen for juni (2022), hvis forbrugeren ikke foretog sig noget, men at forbrugeren også kunne opsige sit abonnement inden ikrafttrædelsen den 1. juni (2022), også selvom forbrugeren var inden for bindingsperioden.

Ved e-mail af 12. august 2022 til selskabet klagede forbrugeren over selskabets opkrævning af energitillægget på 345 kr. pr. måned. Forbrugeren oplyste, at prisstigningen var meget højere end stigningen i Danmarks Statistiks nettoprisindeks med et tillæg på op til 10 %, jf. punkt 11.3 i aftalevilkårene. Forbrugeren oplyste endvidere, at han ikke ønskede at konvertere eller berosætte sit abonnement, men at han ønskede, at det skulle fortsætte til den aftalte pris.

Ved e-mail af 30. august 2022 til forbrugeren oplyste selskabet, at energitillægget var blevet genberegnet, og at det ville blive hævet fra 345 kr. til 690 kr. i perioden 1. oktober til 31. december 2022.

Ved e-mail af 31. august 2022 til forbrugeren oplyste selskabet, at det havde indført pristillægget på grund af de historisk høje elpriser. Selskabet oplyste endvidere, at det ifølge punkt 11.3 i aftalevilkårene havde mulighed for at justere priserne, hvis der var forhøjede eksterne omkostninger, hvilket var tilfældet i denne situation.

Den 21. september 2022 klagede forbrugeren til nævnet.

---0---

Selskabet har under sagens behandling i nævnet fremlagt et notat, hvoraf følgende fremgår vedrørende opladningsabonnementet:

"Hvis kunden har en ladeboks derhjemme, betales ladeboksens elforbrug i første omgang af kunden til kundens elleverandør som en del af den samlede elregning for husstanden. Clever tilbagebetaler efterfølgende et beløb til kunden for elforbruget til ladeboksen (som måles på en bimåler i ladeboksen) svarende til den gældende tilbagebetalingssats.

Opladningsabonnementerne kan kombineres med, at Clever også leverer elektricitet til kundernes private husstande, således at der både indgås en aftale om et opladningsabonnement og en elleveranceaftale (som to særskilte aftaler). Ladeboksens elforbrug, der som nævnt måles på en bimåler i ladeboksen, trækkes i denne situation fra kundens regning."

Nævnets vurdering

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med alle dokumenter i sagen.

Nævnets kompetence

Det fremgår af selskabets oplysninger, at når forbrugeren har en ladeboks derhjemme, betales forbruget i første omgang af forbrugeren til elleverandøren til husstanden, hvorefter selskabet efterfølgende tilbagebetaler et beløb til forbrugeren for elforbruget målt på bimåleren i ladeboksen.

Det er herefter nævnets opfattelse, at selskabet ikke sælger eller leverer el til forbrugere i forbindelse med aftaler om opladningsabonnement, idet elleveringen foretages af elleverandøren til husstanden.

Ifølge § 2, stk. 1, i nævnets vedtægter behandler nævnet civile klager fra forbrugere mod energivirksomheder, som er etableret i Danmark, vedrørende forbrugerftaler om køb og levering af elektricitet, gas og fjernvarme samt andre varer og tjenesteydelser i forbindelse hermed.

Da forbrugerens klage vedrører et energitillæg til aftalen om opladningsabonnement, og da selskabet ikke sælger eller leverer el i forbindelse med aftalen om opladningsabonnement, er der ikke tale om en forbrugerklage vedrørende køb og levering af el i overensstemmelse med § 2, stk. 1, i nævnets vedtægter, og nævnet finder derfor, at det ikke har kompetence til at behandle klagen.

Selskabets oplysninger om at opladningsabonnementerne kan kombineres med, at selskabet også leverer el til forbrugerens husstand, kan ikke føre til et andet resultat, idet der i nærværende sag er tale om en selvstændig aftale vedrørende opladningsabonnement løsrevet fra en aftale om ellevering.

Nævnet afviser derfor at behandle klagen, idet nævnet ikke har kompetence hertil, jf. § 2, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Nævnet bemærker, at Ankenævnet på Energiområdet er et privat tvistløsningsorgan, som er godkendt efter § 6 i forbrugerklageloven. Ifølge § 3, stk. 1, 1. pkt., i forbrugerklagebekendtgørelsen¹ foretager Nævnens Hus mediation i klager, som ikke hører under et tvistløsningsorgan omfattet af forbrugerklageloven, og som indbringes for styrelsen af en forbruger.

Klagegebyr

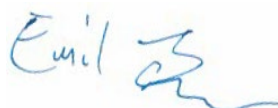
Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på nævnets vegne ved overførsel til den bankkonto, som forbrugeren har anvist, jf. § 26, stk. 2, nr. 3, i nævnets vedtægter.

¹ Bekendtgørelse nr. 65 af 16. januar 2019 om behandling af forbrugerklager i Nævnens Hus samt Forbrugerklagenævnet

Ankenævnet på Energiområdet, den 1. marts 2023.



Poul Gorm Nielsen
Formand for nævnet



Emil Kamp Kirkeby
Jørgensen
Sagsbehandler