

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

AFGØRELSE

Sag: SPA-21/09673

Sagsbehandler:

/EKKJ

Forbruger:



Energiselskab:

Modstrøm Danmark A/S
CVR 33884788
Islands Brygge 43, 1. sal
2300 København S

Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Klageemne:

Modtagelse af kontrakt og fakturaer -
Fratrækning af acontoopkrævninger -
Rykkergebyrer - Administrationsgebyr
(gebyr for førtidig udtrædelse) - Tabt for-
tjeneste

Tlf. 4171 5000

CVR 2845 8185

EAN 5798000018020

post@energianke.dk

Ankenævnets sammen-
sætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Regitze Buchwaldt
Christian Jarby

UDPEGET AF DANSK ENERGI
Ida Kromann Eriksen
Tobias Duelund

AFGØRELSE

Nævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED], medhold i de fremsatte krav over for selskabet, Modstrøm Danmark A/S, om henholdsvis fritagelse for betaling af fakturaer vedrørende juli og august 2021, to rykkergebyrer á 100 kr., et administrationsgebyr på 450 kr. og tabt fortjeneste på 84,43 kr.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugerne, jf. § 26, stk. 2, i nævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om, hvorvidt forbrugeren har modtaget kontrakt og fakturaer fra selskabet i forbindelse med aftale om levering af el til adressen [REDACTED] (forbrugsadressen), og om forbrugeren har ret til fritagelse for betaling af fakturaer vedrørende juli og august 2021, to rykkergebyrer á 100 kr., et administrationsgebyr på 450 kr. og selskabets krav vedrørende tabt fortjeneste på 84,43 kr.

Den 22. februar 2021 oprettede forbrugeren sig som kunde hos selskabet via selskabets hjemmeside.

Ved faktura af 12. marts 2021 opkrævede selskabet 782,96 kr. hos forbrugeren vedrørende aconto for perioden 1. til 31. maj 2021 (360 kWh).

Ved faktura af 14. april 2021 opkrævede selskabet 755,32 kr. hos forbrugeren vedrørende aconto for perioden 1. til 30. juni 2021 (360 kWh).

Ved e-mail af 27. april 2021 til selskabet spurgte forbrugeren, hvorfor der fremgik to fakturaer benævnt "Ny aconto" for henholdsvis den 12. marts og 14. april 2021 i hans betalingsoversigt. Forbrugeren spurgte endvidere, hvorfor der ikke var sket en regulering for den foregående periode i fakturaen af 14. april 2021.

Den 1. maj 2021 begyndte selskabet at levere el til forbrugsadressen.

Ved faktura af 11. maj 2021 opkrævede selskabet 758,16 kr. hos forbrugeren vedrørende aconto for perioden 1. til 31. juli 2021 (360 kWh).

Ved e-mail af 17. maj 2021 til selskabet rykkede forbrugeren for svar på sin e-mail til selskabet af 27. april 2021. Forbrugeren oplyste i den forbindelse,

at han allerede for to måneder siden havde givet selskabet oplysninger om, at han ikke havde modtaget fakturaerne via e-mail. Forbrugeren oplyste endvidere, at han ville skifte elleverandør.

Ved e-mail af 27. maj 2021 til forbrugeren oplyste selskabet, at den faktura, som forbrugeren betalte den 6. april 2021, vedrørte acontoforbrug for maj 2021. Selskabet oplyste endvidere, at forbrugeren gerne skulle have modtaget en faktura den 13. maj 2021 med betalingsfrist den 1. juni 2021.

Ved e-mail af samme dato til selskabet oplyste forbrugeren, at han skiftede elleverandør pr. 1. juli 2021, og at han derfor tilbagetrak sin tilladelse til, at selskabet kunne hæve penge for fakturaer på hans betalingskort.

Ved e-mail af 28. maj 2021 til forbrugeren oplyste selskabet, at det ikke kunne se, at forbrugeren skiftede elleverandør. Selskabet oplyste endvidere, at det først kunne sætte fakturaerne i bero, når det kunne se leverandørskiftet den 1. juli 2021.

Ved e-mail af samme dato til forbrugeren oplyste selskabet, at det havde modtaget forbrugers opsigelse af elaftalen, selv om forbrugeren var i binding til den 31. august 2021, og at selskabet ville blive ved med at levere el til forbrugeren, indtil det fik besked om overtagelse af elleverancen fra den nye elleverandør. Selskabet oplyste endvidere, at forbrugeren løbende ville modtage fakturaer, indtil hele forsyningsperioden var afregnet.

Ved faktura af 8. juni 2021 opkrævede selskabet et rykkergebyr på 100 kr. hos forbrugeren.

Ifølge selskabet ringede selskabet den 10. juni 2021 til forbrugeren.

Ved faktura af 13. juni 2021 opkrævede selskabet 1.182,97 kr. hos forbrugeren vedrørende følgende poster:

- Forbrug for 1. til 31. maj 2021 (160 kWh):
 - 375,73 kr. inkl. moms.
- Regulering af aconto:
 - -23,28 kr. inkl. moms.
- Saldo per 30. juni 2021:
 - 830,52 kr. inkl. moms.
- I alt: 1.182,97 kr. inkl. moms.

Ved faktura af 21. juni 2021 opkrævede selskabet et rykkergebyr på 100 kr. hos forbrugeren.

Den 1. juli 2021 overtog en anden elleverandør elleverancen til forbrugsadressen.

Ved e-mail af 12. juli 2021 til forbrugeren oplyste selskabet, at det havde modtaget oplysninger om, at forbrugeren havde skiftet elleverandør pr. 30.

juni 2021, at forbrugeren ville modtage fakturaer indtil hele forsyningsperioden var afregnet, og at forbrugeren ville modtage en slutopgørelse inden for seks uger.

Ved faktura af 13. juli 2021 opkrævede selskabet 1.431,78 kr. hos forbrugeren vedrørende følgende poster:

- Forbrug for 1. til 30. juni 2021 (339 kWh):
 - 904,13 kr. inkl. moms (herunder et opkaldsgebyr på 75 kr. inkl. moms).
- Regulering af aconto:
 - -755,32 kr. inkl. moms.
- Saldo per 1. august 2021:
 - 1.282,97 kr. inkl. moms.
- I alt: 1.431,78 kr. inkl. moms.

Ved slutopgørelse af 6. august 2021 opkrævede selskabet 448,26 kr. hos forbrugeren vedrørende følgende poster:

- Forbrug for 1. maj til 30. juni 2021 (498 kWh):
 - 1.184,75 kr. inkl. moms.
- Allerede opkrævet forbrug for 1. maj til 30. juni 2021 (499 kWh):
 - -1.184,86 kr. inkl. moms.
- Forudbetaling retur:
 - -1.214,27 kr. ekskl. moms (-1.517,84 kr. inkl. moms).
- Administrationsgebyr:
 - 360 kr. ekskl. moms (450 kr. inkl. moms).
- Tabt fortjeneste:
 - 67,54 kr. ekskl. moms (84,43 kr. inkl. moms).
- Saldo per 6. august 2021:
 - 1.431,78 kr. inkl. moms.
- I alt: 448,26 kr. inkl. moms.

Ved e-mail af 14. august 2021 til selskabet oplyste forbrugeren, at tallene i slutopgørelsen ikke stemte med de tidligere opkrævninger, da han for maj 2021 var blevet opkrævet 626,39 kr. (360 kWh) og for juni var blevet opkrævet 604,27 kr. (360 kWh).

Ved e-mail af 24. august 2021 til forbrugeren oplyste selskabet, at forbrugers faktura fra maj 2021 var på 375,73 kr., at fakturaen for juni 2021 var på 904,13 kr., og at selskabet derfor ikke vidste, hvor forbrugeren fik de oplyste beløb fra.

Ved e-mail af samme dato til selskabet oplyste forbrugeren, at selskabets fakturaer var meget forvirrende, og forbrugeren spurgte, hvad posterne "Opkaldsgebyr", "Abonnement netfaktura", "Administrationsgebyr" og "Tabt fortjeneste" dækkede.

Ved e-mail af 26. august 2021 til forbrugeren oplyste selskabet følgende om posterne, som forbrugeren havde spurgt til:

- Opkaldsgebyr: Et gebyr der blev pålagt, hvis forbrugeren havde kontaktet selskabet telefonisk, da dette ikke var en del af forbrugers servicepakke.
- Abonnement net Faktura: Månedlig abonnementsbetaling til selskabet.
- Administrationsgebyr: Et gebyr der blev pålagt ved forbrugers manglende overholdelse af aftalen med selskabet.
- Tabt fortjeneste: Et krav for selskabets tabte fortjeneste for resten af bindingsperioden.

Ved e-mail af samme dato til selskabet oplyste forbrugeren følgende om de oplyste poster:

- Opkaldsgebyr: Forbrugeren oplyste, at han aldrig havde ringet til selskabet, at han tværtimod foretrak skriftlig korrespondance, og at dette gebyr derfor skulle fjernes.
- Abonnement net Faktura: Forbrugeren oplyste, at denne post kun fremgik af de sidste fakturaer for maj og juni 2021, men ikke af de tidligere fakturaer, og at han derfor stadig ikke forstod beløbet.
- Administrationsgebyr og Tabt fortjeneste: Forbrugeren oplyste, at han allerede havde orienteret selskabet om, at det ikke havde ret til at opkræve ham disse poster, da han ikke havde modtaget e-mails fra selskabet.

Forbrugeren oplyste endelig, at slutopgørelsen fortsat ikke gav mening, og at han gerne ville have selskabet til at fjerne rykkerfakturaen, der fremgik af han betalingsoversigt.

Ved e-mail af 27. august 2021 til forbrugeren oplyste selskabet, at opkaldsgebyret ikke var for forbrugers opkald til selskabet, som selskabet ellers tidligere havde oplyst, men at gebyret var pålagt som følge af selskabets opkald til forbrugeren. Selskabet oplyste endvidere, at forbrugeren kun var blevet opkrævet to abonnementsopkrævninger, da forbrugeren kun havde været kunde i to måneder. Selskabet oplyste endelig, at forbrugeren blev opkrævet et beløb for udtrædelse i bindingsperioden, da forbrugeren kun var kunde i to måneder ud af bindingsperiodens seks måneder.

Den 1. september 2021 klagede forbrugeren til nævnet.

---0---

Selskabet har under sagens behandling i nævnet oplyst, at det er indstillet på at kreditere opkaldsgebyret på 75 kr., og at forbrugers skyldige saldo herefter er på 373,26 kr.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Det fremgår af elforsyningslovens § 6 b, at en elhandelsvirksomhed, som tilbyder levering af elektricitet til husholdningsforbrugere, på anmodning om levering og mod betaling som hovedregel skal levere ethvert elprodukt til husholdningsforbrugere inden for det eller de netområder, hvor elhandelsvirksomheden tilbyder elprodukter.

For at der kan leveres elektricitet til en elforbruger, er det i elforsyningslovens § 6 forudsat, at der foreligger en aftale herom mellem elforbrugeren og en elhandelsvirksomhed. Minimumskravene til indholdet af en aftale om levering af elektricitet fremgår af § 3 i elleveringsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 2254 af 29. december 2020 om elhandelsvirksomhedernes opgaver og forpligtelser i forbindelse med levering af elektricitet til elforbrugere). Herudover skal aftalen nærmere beskrive henholdsvis elforbrugers og elhandelsvirksomhedens rettigheder og forpligtelser i kundeforholdet.

Elforbrugeren betaler for både brug af elnettet og transport af elektricitet til den valgte elhandelsvirksomhed. Elforbrugeren har således ikke noget direkte kundeforhold til netselskabet vedrørende den løbende betaling for net- og transportydelse.

Når elforbrugeren indgår en aftale med en elhandelsvirksomhed om køb af elektricitet, indgår elforbrugeren automatisk også en aftale om de nettekniske forhold med det netselskab, der ejer distributionsnettet i det netområde, hvor leveringsaftalens målepunkt (installationsadresse) er beliggende.

Forbrugeren og netselskabets rettigheder og forpligtelser fremgår af tilslutningsbestemmelserne, som gælder i netselskabets forsyningsområde. Tilslutningsbestemmelserne gælder, uanset om parterne har bekræftet dem ved en underskrift. Hvis forbrugeren ønsker det, kan parterne tiltræde tilslutningsbestemmelserne ved underskrift. Forbrugers og netselskabets rettigheder og forpligtelser følger desuden af lovgivningen samt af retningslinjer mm., der er fastsat af netselskabet.

Aftaleforholdet for forbrugers elforsyning er således reguleret af aftalerne mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden og dennes leveringsbetingelser samt netselskabets tilslutningsbestemmelser. Endvidere er kundeforholdet omfattet af elforsyningsloven og elleveringsbekendtgørelsen suppleret med øvrig lovgivning, herunder bl.a. aftale- og forbrugeraftaloven.

Modtagelse af kontrakt og fakturaer

Forbrugeren oplyser, at han ikke har modtaget kontrakt og fakturaer fra selskabet via e-mail.

Selskabet har under sagens behandling i nævnet fremlagt kopi af e-mails til forbrugerens e-mailadresse indeholdende kontrakt og fakturaer til forbrugeren.

På det foreliggende grundlag finder nævnet det dokumenteret, at selskabet har fremsendt kontrakt og fakturaer til forbrugerens e-mailadresse, og at der er en formodning for, at forbrugeren har modtaget disse fra selskabet.

Fakturaer vedrørende juli og august 2021

Nævnet konstaterer, at forbrugeren skiftede elleverandør pr. 1. juli 2021, og at selskabet har opkrævet forbrugeren aconto for henholdsvis juli og august 2021.

Det fremgår af sagen, at selskabet har opkrævet følgende aconto hos forbrugeren:

- Maj 2021:
 - 782,96 kr.
- Juni 2021:
 - 755,32 kr.
- Juli 2021:
 - 758,16 kr.
- August 2021:
 - 759,68 kr.
- I alt: 3.056,12 kr.

Det fremgår endvidere af sagen, at der er fratrullet følgende tidligere fakturerede beløb i forbrugerens opgørelser:

- Faktura af 13. juni 2021:
 - Aconto for maj: 782,96 kr.
- Faktura af 13. juli 2021:
 - Aconto for juni: 755,32 kr.
- Slutopgørelse af 6. august 2021:
 - "Forudbetaling retur": 1.214,27 kr. ekskl. moms (1.517,84 kr. inkl. moms).
- I alt: 3.056,12 kr.

Efter en gennemgang af de fremlagte fakturaer finder nævnet, at selskabet på korrekt vis har fratrullet de tidligere acontoopkrævninger i forbrugers udestående herunder acontoopkrævninger vedrørende juli og august 2021.

Forbrugeren har derfor ikke ret til fritagelse for betaling af de to fakturaer.

Rykkergebyrer

Det fremgår af sagen, at selskabet har pålagt forbrugeren betaling af rykkergebyrer henholdsvis den 8. og 21. juni 2021.

Ifølge rentelovens § 9 b, stk. 1 og 2, kan en fordringshaver kræve op til 3 rykkergebyrer á 100 kr. af en skyldner, hvis rykkerskrivelserne herom er fremsendt med rimelig grund.

Nævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte de af selskabet opkrævede rykkergebyrer, da de er pålagt på baggrund af forbrugerens manglende betaling af sit udestående hos selskabet.

Administrationsgebyr (opsigelsesgebyr)

Det fremgår af sagen, at selskabet ved slutopgørelse af 6. august 2021 har opkrævet et gebyr på 450 kr. for forbrugerens opsigelse af aftalen før bindingsperiodens udløb.

Selskabet har under sagens behandling i nævnet fremlagt en kopi af parternes kontrakt, hvoraf følgende fremgår vedrørende det opkrævede gebyr:

"Aftalen kan indtil den ____22-07-2021____ opsiges med 1 måneds varsel til udgangen af en måned mod et gebyr på 450 kr."

Nævnet konstaterer, at gebyret således fremgår af kontrakten mellem forbruger og selskabet, og at selskabet derfor har hjemmel til at opkræve gebyret.

Ifølge elleveringsbekendtgørelsens § 8, stk. 2-4, kan et elhandelsselskab kun opkræve et skifterelateret gebyr, hvis en række betingelser er opfyldt.

På det foreliggende grundlag finder nævnet dog, at det af selskabet opkrævede gebyr på 450 kr. ikke kan betragtes som et skifterelateret gebyr efter elleveringsbekendtgørelsen.

Nævnet finder på denne baggrund ikke grundlag for at tilsidesætte kontraktvilkåret om gebyret, og nævnet kan derfor ikke give forbruger medhold i kravet om fritagelse for betaling af gebyret på 450 kr.

Tabt fortjeneste

Det fremgår af sagen, at selskabet ved slutopgørelse af 6. august 2021 har opkrævet forbruger 84,43 kr. vedrørende tabt fortjeneste.

Selskabet har under sagens behandling i nævnet oplyst, at forbruger er blevet opkrævet for tabt fortjeneste á 12,50 øre pr. kWh på baggrund af et estimeret årsforbrug på 4.325 kWh, og at dette fremgår af kontrakten.

Følgende fremgår af den af selskabet fremlagte kontrakt vedrørende tabt fortjeneste:

"Aftalen kan indtil den ____22-07-2021____ opsiges med 1 måneds varsel til udgangen af en måned mod et gebyr på 450 kr. samt Modstrøms forventede indtjening fra opsigelsesdagen indtil ____31-08-2021____"

Indtjeningen opgøres som det estimerede forbrug for perioden á ____12,50____ øre pr. kWh, samt ____0,00____ kr. pr. måned for servicepakken.”

Nævnet har fra selskabet forgæves forsøgt at indhente dokumentation for, at selskabet ved forbrugerens førtidige udtrædelse af kontrakten har lidt et økonomisk tab svarende til det af selskabet opgjorte på 67,54 kr. ekskl. moms (84,43 kr. inkl. moms). Selskabet har som svar herpå henvist til oplysningerne i kontrakten.

Et flertal på tre nævnsmedlemmer (Poul Gorm Nielsen, Tobias Duelund og Ida Kromann Eriksen) finder, at selskabets opkrævning for tabt fortjeneste har hjemmel i aftalen mellem parterne.

Flertallet finder ikke grundlag for at tilsidesætte aftalevilkåret eller selskabets opkrævning, og forbrugeren har derfor ikke ret til fritagelse for betaling af 84,43 kr. vedrørende tabt fortjeneste.

Et mindretal på to nævnsmedlemmer (Christian Jarby og Regitze Buchwaldt) konstaterer, at selskabet ikke har dokumenteret et økonomisk tab ved forbrugerens førtidige opsigelse af elaftalen.

Ifølge aftalelovens § 36, stk. 1, kan en aftale ændres eller tilsidesættes helt eller delvist, hvis det vil være urimeligt eller i strid med redelig handlemåde at gøre den gældende. Ifølge lovens § 38 c, stk. 1, gælder de i § 36, stk. 1, nævnte retsvirkninger også, hvis det vil være stridende med hæderlig forretningsskik og bevirke en betydelig skævhed i parternes rettigheder og forpligtelser til skade for forbrugeren at gøre et aftalevilkår gældende.

Mindretallet finder, at aftalevilkåret om betaling af et på forhånd fastsat beløb for tabt fortjeneste, skal tilsidesættes som urimeligt efter aftalelovens § 38 c, jf. § 36, da selskabet ikke har dokumenteret at have et økonomisk tab, der svarer til det i kontrakten fastsatte beløb.

Sagen afgøres i overensstemmelse med flertallets opfattelse.

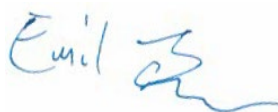
Nævnet kan derfor ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte krav over for selskabet om fritagelse for betaling af tabt fortjeneste på 84,43 kr.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 14. FEBRUAR 2022.



Poul Gorm Nielsen
Formand

/



Emil Kamp Kirkeby
Jørgensen
Sagsbehandler