
ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

AFGØRELSE

Sag: SPA-19/15961

Forbruger:



Sagsbehandler:
/EKKJ

Varmeværk:

Fjernvarme Horsens A.m.b.a.
CVR 66166228
Endelavevej 7
8700 Horsens

Sekretariat:
**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Klageemne:

Udtrædelse – Udgifter til afbrydelse og fjernelse af stikledning

Tlf. 4171 5000
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

post@energianke.dk

Ankenævnets
sammensætning:

FORMAND
Poul Gorm Nielsen

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK
Martin Salamon
Regitze Buchwaldt

UDPEGET AF DANSK FJERNVARME
Carl Hellmers
Morten Skov

AFGØRELSE

Nævnet kan ikke give forbruger, [REDACTED] medhold i det fremsat krav over for værket, Fjernvarme Horsens A.m.b.a., om fritagelse for betaling af 22.000 kr. vedr. værkets opkrævning på 32.538,63 kr. for udgifter til afbrydelse og fjernelse af stikledning i forbindelse med forbrugers udtrædelse af værket.

Værket skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i ankenævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i ankenævnets vedtægter.

NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om, at værket har opkrævet forbrugeren 32.538,63 kr. for udgifter til afbrydelse og fjernelse af stikledning i forbindelse med forbrugers udtrædelse af værket, om værkets opkrævning er udtryk for kostægte omkostninger, og om forbrugeren i den forbindelse har ret til fritagelse for betaling af 22.000 kr.

Ved e-mail af 26. oktober 2018 til værket oplyste forbrugeren, at han pr. 1. februar 2019 ønskede at opsig leveringsforholdet til ejendommen [REDACTED]

Ved e-mail af 18. januar 2019 til forbrugeren oplyste værket, at det havde modtaget forbrugers anmodning om udtrædelse, og at udtrædelse ville følge udtrædelsesvilkårene i værkets almindelige bestemmelser, herunder at forbrugeren skulle betale for omkostninger til afbrydelse og fjernelse af stikledning. Værket oplyste endvidere, at det ville kontakte forbrugeren med henblik på nærmere aftale af de praktiske omstændigheder.

Ved e-mail til forbrugeren af 28. februar 2019 oplyste værket, at det nu havde synet forbrugers ejendom med henblik på afkobling af forsyningen, og at prisoverslaget for arbejdet sammenlagt var på 26.375 kr. + moms. Værket oplyste endvidere, at den endelige pris først ville blive kendt på tidspunktet for arbejdets afslutning.

Ved e-mail af 22. maj 2019 til værket oplyste forbrugeren, at han nok skulle stå for arbejdet på grunden, og at det resterende arbejde inkluderede nedgravning til hovedrør og efterfølgende tildækning, lukning for stikledning og aflukning. Forbrugeren oplyste endvidere, at afkobling gerne måtte ske fra 1. juli 2019.

Ved faktura af 3. september 2019 opkrævede værket forbrugeren 37.069,88 kr. for udgifter til afbrydelse af stik.

Ved e-mail af 17. september 2019 til værket oplyste forbrugeren, at han ikke kunne acceptere, at det samlede beløb endte på 37.069,88 kr., idet han var af den overbevisning, at opgavens størrelse blev reduceret væsentligt ved kun at afbryde stikket ved hovedledningen. Forbrugeren oplyste i den forbindelse, at fjernelse af stikledning og nedgravning/tilmuring ved sokkel ikke havde været en del af opgaven. Forbrugeren oplyste endvidere, at han undrede sig over afbrydelsesomkostningernes størrelse sammenholdt med tilslutningsomkostningerne, og at en samlet pris på omkring 10.000 kr. for afbrydelse ville lyde mere korrekt.

Ved e-mail af 18. september 2019 til forbrugeren oplyste værket, at forbrugers henvendelse ville blive undersøgt nærmere, og at fakturaen af 3. september 2019 ville blive stillet i bero i mellemtiden.

Ved e-mail af 9. oktober 2019 til forbrugeren oplyste værket, at tilslutningsomkostningerne, som forbrugeren henviste til, var et kampagnetilbud, og at disse således ikke var udtryk for kosttægte omkostninger. Værket oplyste endvidere, at det havde valgt at få foretaget afkoblingen om natten, hvilket havde ført til overarbejdstimer, og at værket pr. kulance ville modregne denne post, da tidspunkt var valgt af hensyn til værkets øvrige kunder. Det fremgik af fakturaen fra værkets underleverandør, at overarbejdstimerne udgjorde 3.625 kr. ekskl. moms (4.531,25 kr. inkl. moms). Det skyldige beløb for udgifter til afbrydelse af stikledning var herefter 32.538,63 kr.

Ved e-mail af 26. november 2019 til værket oplyste forbrugeren, at den pris, som værket var fremkommet med, langt oversteg, hvad man kunne forvente, at opgaven burde koste. Forbrugeren oplyste endvidere, at det hos Assens Fjernvarme pr. 1. januar 2019 kostede 10.159,50 kr. inkl. moms at få afbrudt stikledningen, og at han ikke kunne forstå, hvorfor opgaven hos værket kostede tre gange så meget.

Ved e-mail af 27. november 2019 til forbrugeren oplyste værket, at prisen for afkobling var fremkommet ud fra fakturaerne fra værkets underleverandører og værkets almindelige bestemmelser om udtrædelse, og at henvisninger til andre værkers priser ikke gav nogen mening, da forhold og prispolitikker var individuelle for de enkelte værker.

Den 6. december 2019 klagede forbrugeren til nævnet.

NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Leverings- og kontraktretlige forhold

Kontraktforholdet mellem en forbruger og en varmforsyningsvirksomhed er reguleret af parternes eventuelle individuelle kontrakt, varmeværkets/bygasselskabets almindelige leveringsbestemmelser og eventuelle tekniske bestemmelser, som skal være anmeldt til Forsyningstilsynet i medfør af varmforsyningslovens § 21. Endvidere er forbrugerens varmforsyning reguleret af varmforsyningsloven og andre love, herunder navnlig aftale- og forbrugeraftaleloven.

Kostægte omkostninger

Fjernvarmeværker skal drives efter et hvile-i-sig-selv-princip, jf. § 20, stk. 1 og 2, i varmforsyningsloven.

Det betyder, at fjernvarmeværkers priser skal afspejle de omkostninger, som den enkelte aftager medfører for fjernvarmeværket (kostæghed). Dette gælder også for engangsudgifter til fx afkobling, som tilfældet er i denne sag.

Det fremgår af sagen, at værket ved faktura af 3. september 2019 opkrævede forbrugeren 37.069,88 kr. for udgifter til afbrydelse af stik på ejendommen, og at værket ved e-mail af 9. oktober 2019 til forbrugeren oplyste, at det pr. kulance ville modregne overarbejdstimer, da tidspunkt for arbejdets udførelse var valgt af hensyn til værkets øvrige kunder.

Nævnet konstaterer, at det skyldige beløb for udgifter til afbrydelse og fjernelse af stikledning herefter er 32.538,63 kr.

Efter en gennemgang af værkets fakturering af forbrugeren sammenholdt med fakturaerne fra værkets underleverandører finder nævnet, at værket har opkrævet forbrugeren i overensstemmelse med de faktiske omkostninger, som værket har haft til afbrydelse og fjernelse af stikledning.

Værkets opkrævning af forbrugeren er således kostægte, og nævnet finder ikke grundlag for at nedsætte værkets opkrævning af 32.538,63 kr.

Nævnet bemærker, at værket ved e-mail af 28. februar 2019 til forbrugeren oplyste forbrugeren om en overslagspris på 26.375 kr. + moms for det forestående arbejde, og at den endelige pris på 32.538,63 kr. således ligger inden for rammerne af overslagsprisen.

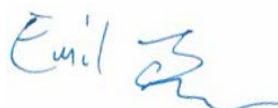
Nævnet kan derfor ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte krav om fritagelse for betaling af 22.000 kr. vedrørende værkets opkrævning på 32.538,63 kr. for udgifter til afbrydelse og fjernelse af stikledning i forbindelse med forbrugers udtrædelse af værket.

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET, DEN 31. AUGUST 2020



Poul Gorm Nielsen
Formand

/



Emil Kamp Kirkeby
Jørgensen
Sagsbehandler