

ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

Afgørelse

Sag: SPA-25/01556

Sagsbehandler:

/ATO

Forbruger:



Sekretariat:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Selskab:

HOFOR A/S
CVR-nummer 1007 3022
Ørestads Boulevard 35
2300 København S

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

Klageemne:

Fraskæring af gasstik

post@energianke.dk

Nævnets
sammensætning:

Formand
Poul Gorm Nielsen

Udpeget af Forbrugerrådet Tænk
Christian Sand
Birthe Abildgaard Nielsen

Udpeget af Dansk Fjernvarme
Carl Hellmers
Morten Skov

Afgørelse

Nævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED], medhold i det fremsatte krav mod selskabet, HOFOR A/S, om at blive fritaget for betaling af 16.000 kr. for fraskæring af et gasstik til adressen [REDACTED].

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i nævnets vedtægter.

Sagsresumé

Sagen drejer sig om, hvorvidt forbrugeren har ret til at blive fritaget for betaling af 16.000 kr. til selskabet vedrørende selskabets opkrævning for fraskæring af gasstik på adressen [REDACTED] (herefter benævnt forbrugsadressen).

Den 23. juli 2024 blev gasmåleren nedtaget af selskabets gastekniker, fordi der ikke længere var en lovlig og brugbar gasinstallation på forbrugsadressen.

Ved e-mail af 18. oktober 2024 til forbrugeren oplyste selskabet, at forbrugeren skulle se det vedhæftede brev vedrørende forbrugsadressen.

Ved e-mail af 24. oktober 2024 til selskabet oplyste forbrugeren, at han var forundret over selskabets e-mail, da han den 16. september 2024 talte med en medarbejder hos selskabet. Forbrugeren havde oplyst, at han ikke havde 16.000 kr. til fraskæring af gasstikket, og at han ikke havde i sinde at betale for arbejde udført af selskabet, da det var forbrugers opfattelse, at det var selskabets ansvar. Forbrugeren var derfor af den opfattelse, at selskabet havde glemt at notere hans indsigelse.

Forbrugeren oplyste endvidere, at han som forbruger var dækket af aftaleloven, og at han ikke havde accepteret selskabets tilbud om fraskæring af gasstikket. Forbrugeren oplyste videre, at hvis selskabet alligevel påbegyndte arbejdet, ville det blive for egen regning.

Forbrugeren oplyste videre, at selskabets medarbejder havde henvist ham til gassikkerhedsloven. Forbrugeren oplyste i den forbindelse, at det fremgik følgende af lovens § 2, stk. 2:

§ 2. I denne lov forstås ved:

- 1) Gas: Flaskegas, naturgas, biogas, bygas og brint eller tilsvarende brændbare gasser i luftformig eller flydende tilstand, som indgår ved brug af gasanlæg, eller som er beregnet til anvendelse i gasinstallationer.
- 2) Gasanlæg: Anlæg, der anvendes til produktion, forsyning, udvinding, opgradering, blanding eller påfyldning af gas. Til gasanlæg hører også stik- og distributionsledninger.

Forbrugeren oplyste endelig, at dette placerede ansvaret for stik og distributionsledninger hos selskabet. Dette ansvar kunne selskabet hverken overdrage eller overføre til forbrugeren. Forbrugeren bad om dokumentation af lovhjemmel, hvis selskabet ikke havde samme holdning som ham.

Ved e-mail af 7. november 2024 til forbrugeren oplyste selskabet, at udgangspunktet var i relation til energiforsyninger, at en køber af fast ejendom overtog de indlagte installationer og vedligeholdelsen heraf efter de regler, som var gældende for den pågældende forsyningsart.

Selskabet oplyste endvidere, at ejendommen var tilsluttet bygas og kunne fortsat blive forsynet med bygas, hvis dette havde været forbrugers ønske.

Som følge heraf overtog forbrugeren i forhold til energiforsyningen kunde-forholdet med de rettigheder og forpligtelser, der fulgte af forsyningslovgivningen og leveringsbestemmelser med videre.

Selskabet oplyste videre, at forbrugeren modtog et velkomstbrev af selskabet, da forbrugeren overtog ejendommen i 2003 og blev tilmeldt gasforsyningen. I velkomstbrevet stod der blandt andet, at priser normalt blev fastsat en gang årligt, og at opdaterede priser, gebyrer og abonnement kunne ses på selskabets hjemmeside www.hofor.dk. På hjemmesiden fremgik også selskabets leveringsbestemmelser.

Selskabet oplyste videre, at gasmåleren løbende var blevet aflæst gennem årene, og at forbrugeren havde betalt regningerne, hvilket betød, at forbrugeren havde accepteret sit kundeforhold til selskabet. Den 23. juli 2024 blev gasmåleren nedtaget af selskabets gastekniker. Det medførte, at gasstikket skulle fraskæres, da der ikke længere var en lovlig og brugbar gasinstallation på forbrugsadressen, jf. selskabets leveringsbestemmelser.

Selskabet oplyste videre, at det den 25. juli 2024 havde sendt et fraskæringsbrev til forbrugeren med anmodning om, at forbrugeren underskrev brevet, så selskabet kunne fraskære gasstikket så hurtigt som muligt. Da selskabet ikke modtog det underskrevne brev, sendte selskabet den 18. oktober 2024 et iværksættelsesbrev til forbrugeren. Heri stod der blandt andet, at selskabet ville fraskære gasstikket uden yderligere varsel.

Da gasstikket var etableret før den 1. september 2007, tilhørte gasstikket ejendommens ejer, og selskabet opkrævede derfor et gebyr for fraskæringsarbejdet i henhold til selskabets leveringsbestemmelser:

"2.2.3 Stikledninger og hovedhaner etableret før 1. september 2007 tilhører ejeren af den pågældende ejendom, men vedligeholdes af HOFOR, jf. dog punkt 2.2.4 i nærværende leveringsbestemmelser. Ejeren betaler omkostningerne til dette.

[...]

13.2.3 Bruges der ikke gas i en ejendom, kræver HOFOR stikledningen fraskåret ved distributionsledningen. Tilhører stikledningen ejeren af ejendommen, eller skal stikledningen fraskæres tidligere end 3 år fra dennes etablering, opkræver HOFOR et gebyr for arbejdet i henhold til HOFORs prisblad, som findes på www.hofor.dk. HOFOR kan efter en konkret vurdering i særlige tilfælde indgå aftale med en erhvervskunde om ikke at fraskære i en femårig periode. Fraskæring af stikledning må kun foretages af HOFORs personale eller personer HOFOR har bemyndiget hertil".

Selskabet oplyste videre, at det havde vedhæftet et link til selskabets leveringsbestemmelser og prisblad (2024-priser).

Leveringsbestemmelserne og prisbladet var godkendt af selskabets bestyrelse og anmeldt til Forsyningstilsynet.

Den oplyste pris for fraskæring af gastikket var 16.000 kr. (2024-pris). Det var et fast gebyr, som dækkede det totale arbejde, herunder gravetilladelse, gravearbejde, rørarbejde, efterfølgende opfyldning/reablering af vejbane og administration inklusive registrering i selskabets IT-systemer.

Selskabet oplyste videre, at når det havde fraskåret gasstikket, så ville det sende en faktura til forbrugeren på 16.000 kr. for det udførte arbejde.

Selskabet gav endelig forbrugeren klagevejledning til nævnet.

Ved e-mail af 20. november 2024 til selskabet oplyste forbrugeren, at selskabet ikke havde svaret hans spørgsmål om, hvor selskabet fandt hjemmel i gassikkerhedsloven til at pådrage forbrugeren både ansvaret og finansieringen af stikledninger.

Forbrugeren og selskabet fortsatte deres e-mailkorrespondance uden at komme til enighed.

Ved e-mail af 14. januar 2025 til selskabet oplyste forbrugeren, at han ønskede kopi af det velkomstbrev, som han modtog fra selskabet i 2003, og som selskabet betragtede som en kontrakt mellem ham og selskabet og dermed en accept af selskabets leveringsbestemmelser.

Forbrugeren oplyste endvidere, at han ønskede dokumentation for, at selskabet i 2007 havde pådraget ham ejerskabet af stikledningen, og dokumentation for hans accept heraf, da selskabet havde anført i en e-mail til ham, at da stikket var etableret før 1. september 2007, tilhørte gasstikket

ejendommens ejer, og at selskabet derfor opkrævede et gebyr hos ham for fraskæring af stikledningen.

Ved e-mail af 16. januar 2025 til forbrugeren oplyste selskabet, at ejerskabet til gasstikket ikke var ændret på noget tidspunkt. Selskabet oplyste endvidere, at det blot var præciseret i selskabets leveringsbestemmelser, at ældre gasstik, som var anlagt før oktober 2007, tilhørte ejendommen, hvilket det altid havde gjort. Til forskel for nye gasstik, der som hovedregel blev lagt med selskabet som ejer og derfor med årligt stikabonnement. Forbrugers gasstik var anlagt i marts 1930, og det var 100 pct. brugerbetalt, hvorfor forbrugeren ejede gasstikket.

Selskabet oplyste videre, at velkomstbrevet var et standardbrev. I forbrugers tilfælde var aftalen det ibrugværende gasstik og den intakte, brugbare installation med gasmåler. Det havde forbrugeren bekræftet ved at bruge gas i installationen.

Selskabet oplyste videre, at forbrugeren havde valgt at afbryde gasforsyningen ved målerhjemtagelse af autoriseret gasmester i juli 2024. Derfor havde selskabet i henhold til § 4.1.7 i dets leveringsbestemmelser krævet, at gasstikket til ejendommen blev fraskåret. Og det gjorde selskabet fortsat.

Selskabet oplyste videre, at forbrugeren havde modtaget en e-mail den 7. november 2024 fra dets Administration. I e-mailen redegjorde selskabet for alle forhold omkring fraskæringen af gasstikket. Og efterfølgende havde selskabet besvaret flere uddybende e-mails over for forbrugeren.

Selskabet oplyste videre, at forbrugeren i e-mail af 8. december 2024 henviste til to bekendtgørelser, som selskabet ikke kunne genkende (gasdistributionsselskabers regler (bekendtgørelse nr. 1384 af 25. november 2019) og bekendtgørelse om autorisation og drift (bekendtgørelse nr. 1354 af 26. november 2020)).

Selskabet oplyste videre, at det gældende regelkompleks for gasinstallationer var tilgængelig på Sikkerhedsstyrelsens hjemmeside. Der blev alle forhold for aktører beskrevet i relation til gasstik. Specielt drift, herunder ansvar, tilstand og vedligehold. Men intet i tilknytning til forhold omkring tillagt ejerskab, hvilket selskabets leveringsbestemmelser derimod gjorde.

Selskabet oplyste videre, at det anbefalede forbrugeren at underskrive stikfraskæringsbrevet og returnere det til selskabet, senest den 30. januar 2025. Uanset dette ville selskabet igangsætte fraskæringen af gasstikket efter denne dato. Betalingen herfor ville blive opkrævet hos forbrugeren i henhold til selskabets leveringsbestemmelser og til gældende takst. Selskabet oplyste i den forbindelse, at det var muligt at få en afdragsordning.

Endelig oplyste selskabet, at det var muligt at klage til nævnet.

Forbrugeren klagede til nævnet den 9. februar 2025.

Ved e-mail af 6. marts 2025 til selskabet oplyste forbrugeren, at selskabet samme dag var påbegyndt af fraskære gasstikket uden for hans matrikel. Forbrugeren oplyste endvidere, at han ikke havde accepteret dette arbejde.

Den 7. marts 2025 indbetalte forbrugeren klagegebyret til nævnet.

---0---

Under sagens behandling i nævnet har selskabet oplyst, at forbrugeren overtog energiforsyningsinstallationerne til ejendommen, da han overtog ejendommen i 2003. Gennem årene er gasmåleren løbende blevet aflæst af forbrugeren, og forbrugeren har betalt regningerne til selskabet. Forbrugeren har derved accepteret at stå i et kundeforhold til selskabet.

Selskabet har endvidere oplyst, at det nedtog gasmåleren den 23. juli 2024, hvilket medførte, at gasstikket skulle fraskæres, da der ikke længere var en lovlig og brugbar gasinstallation på forbrugsadressen.

Endelig har selskabet fremlagt dets prisblad på bygas 2025 for privatkunder og dets leveringsbestemmelser for HOFOR A/S.

Nævnet har anmodet om aktindsigt hos Forsyningstilsynet i HOFOR A/S (eventuelt HOFOR Bygas P/S) anmeldte prisblad og leveringsbestemmelser gældende for 2024.

Forsyningstilsynet har den 11. april 2025 oplyst følgende til nævnet:

"Forsyningstilsynet fremsender HOFORS prisblade for 2024, der inkluderer nedtagning og afpropning af gasmålere. De er anmeldt 21. december 2023 og 1. juli 2024.

Værkets leveringsbestemmelser som var anmeldt og gældende i 2024. Værkets leveringsbestemmelser anmeldt den 30. marts 2023 vedlægges."

Nævnets vurdering

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med alle dokumenter i sagen.

Gebyr for fraskæring af gasstik

Det fremgår af sagen, at forbrugeren kræver at blive fritaget for betaling af 16.000 kr. til selskabet for fraskæring af et gasstik til forbrugsadressen.

Det fremgår endvidere af sagen, at selskabets gastekniker fjernede gasmåleren den 24. juli 2024, da der ikke længere var en lovlig og brugbar gasinstallation på forbrugsadressen.

Det fremgår endelig af sagen, at gasstikket til forbrugsadressen er etableret før 2007.

Følgende fremgår af punkt 2.2.3 og 13.2.3 i selskabets leveringsbestemmelser vedrørende henholdsvis ejerforholdet for stikledninger og krav om fraskæring af stikledning.¹

"2.2.3 Stikledninger og hovedhaner etableret før 1. september 2007 tilhører ejeren af den pågældende ejendom, men vedligeholdes af HOFOR, jf. dog punkt 2.2.4 i nærværende leveringsbestemmelser. Ejeren betaler omkostningerne til dette."

[...]

13.2.3 Bruges der ikke gas i en ejendom, kræver HOFOR stikledningen fraskåret ved distributionsledningen. Tilhører stikledningen ejeren af ejendommen, eller skal stikledningen fraskæres tidligere end 3 år fra dennes etablering, opkræver HOFOR et gebyr for arbejdet i henhold til HOFORs prisblad, som findes på www.hofor.dk. HOFOR kan efter en konkret vurdering i særlige tilfælde indgå aftale med en erhvervskunde om ikke at fraskære i en femårig periode. Fraskæring af stikledning må kun foretages af HOFORs personale eller personer HOFOR har bemyndiget hertil."

Ifølge selskabets prisblad er prisen for fraskæring af gasstik 16.000 kr. inklusive moms og afgifter.²

Nævnet lægger til grund, at forbrugerens ejendom var tilsluttet et kollektivt bygasforsyningsanlæg, og at forbrugeren ved købet af ejendommen på forbrugsadressen overtog ansvaret for de indlagte installationer og vedligeholdelsen heraf efter de regler, som var gældende for selskabets forsyning af forbrugsadressen.

Da der den 24. juli 2024 ikke længere var lovlige eller brugbare gasinstallationer på forbrugsadressen, har selskabet herefter ret til at kræve stikledningen fraskåret og at opkræve forbrugeren et gebyr herfor efter prisbladet, jf. punkt 13.2.3, jf. punkt 2.2.3 i selskabets anmeldte leveringsbestemmelser, og prisen herfor er 16.000 kr., jf. selskabets anmeldte prisblad.

Nævnet finder herefter ikke grundlag for at tilsidesætte det af selskabet opkrævede gebyr på 16.000 kr. for fraskæring af gasstik, da gebyret er hjemlet i selskabets leveringsbestemmelser og takstblad, som er anmeldt til Forsyningstilsynet.

Nævnet kan derfor ikke give forbrugeren medhold i det fremsatte krav mod selskabet om at blive fritaget for betaling af 16.000 kr. for fraskæring af et gasstik til forbrugsadressen.

Klagegebyr

Forbrugeren har betalt et klagegebyr på 160 kr. for nævnets behandling af klagen, jf. § 26, stk. 1, i nævnets vedtægter. Klagegebyret skal tilbagebetales

¹ Ifølge Forsyningstilsynet er leveringsbestemmelserne anmeldt til Forsyningstilsynet den 30. marts 2023.

² Ifølge Forsyningstilsynet er prisbladet anmeldt til Forsyningstilsynet den 21. december 2023 og 1. juli 2024.

til forbrugeren, hvis forbrugeren får medhold i klagen, jf. § 26, stk. 2, nr. 1, i nævnets vedtægter.

Da forbrugeren ikke har fået medhold i klagen, skal klagegebyret på 160 kr. ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i nævnets vedtægter.

Ankenævnet på Energiområdet, den 30. juni 2025.



Poul Gorm Nielsen
Formand for nævnet

/



Anette Topholt
Chefkonsulent