
ANKENÆVNET PÅ ENERGIONRÅDET

Afgørelse

Sag: SPA-24/06709

Sagsbehandler:
/AKM

Forbruger:



Sekretariat:
**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Selskab:

Sønderborg Varme A/S
CVR-nummer 32648541
Nørrekobbel 54
6400 Sønderborg

Tlf. 4171 5000
CVR 2845 8185
EAN 5798000018020

post@energianke.dk

Klageemner:

Betaling for forkert måler – Tilbagebeta-
lingskrav – Forældelse

**Nævnets
sammensætning:**

Formand
Poul Gorm Nielsen

Udpeget af Forbrugerrådet Tænk
Christian Jarby
Regitze Buchwaldt

Udpeget af Dansk Fjernvarme
Carl Hellmers
Morten Skov

Afgørelse

Nævnet kan ikke give forbrugeren, [REDACTED], medhold i det fremsatte krav mod selskabet, Sønderborg Varme A/S, om tilbagebetaling af 16.878,75 kr. fra selskabet vedrørende selskabets opkrævninger for et varmeforbrug på en anden måler end den måler, der er installeret på adressen [REDACTED] i perioden 14. november 2006 til 31. december 2020.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms skal ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i nævnets vedtægter.

Sagsresumé

Sagen drejer sig om, hvorvidt forbrugeren har ret til tilbagebetaling af 16.878,75 kr. fra selskabet vedrørende selskabets opkrævninger for et varmeforbrug på en anden måler end den måler, der er installeret på adressen [REDACTED] (herefter benævnt forbrugsadressen) i perioden 14. november 2006 til 31. december 2020.

Forbrugeren aftog fjernvarme fra selskabet siden den 14. november 2006.

Ved faktura af 16. januar 2024 til forbrugeren opkrævede selskabet 9.002,78 kr. vedrørende leveringen af fjernvarme til forbrugsadressen i perioden 1. januar til 31. december 2023. Det fremgik af opkrævningen, at den vedrørte forbruget på målnummer [REDACTED], og at målerstanden ved periodens start og slut var henholdsvis 583,88 GJ og 619,16 GJ.

Ifølge selskabet modtog det en telefonisk henvendelse fra forbrugeren, idet forbrugeren havde konstateret, at måleraflysningen på faktura af 16. januar 2024 ikke stemte overens med målerstanden på den fysiske måler.

Ifølge selskabet sendte det en tekniker ud til forbrugsadressen for at kontrollere forbrugernes målnummer, og selskabet konstaterede, at målnummeret på forbrugsadressen var [REDACTED].

Ved brev af 7. februar 2024 til forbrugeren oplyste selskabet, at det efter besøget på forbrugsadressen konstaterede, at forbrugeren var blevet afregnet for forbruget på en anden måler. Selskabet oplyste endvidere, at det ikke kendte årsagen hertil, men at håndteringen af fejlen ville ske i henhold til Dansk Fjernvarmes branchenorm samt de almindelige forældelsesregler. Selskabet oplyste endelig, at det i henhold til disse regler kunne refundere det for meget afregnede forbrug for de sidste tre år, hvilket samlet udgjorde 8.050,93 kr. for perioden 2021 til og med 2023.

Ved e-mail af 8. februar 2024 til selskabet oplyste forbrugeren, at hun ikke kunne acceptere selskabets tilbud om refusion, idet forbrugers krav var betydeligt større.

Den 11. februar 2024 klagede forbrugeren til nævnet.

---0---

Under sagens behandling ved nævnet har forbrugeren oplyst, at hendes tilbagebetalingskrav over for selskabet udgør 16.878,75 kr. Forbrugeren har vedlagt beregningsgrundlaget for sit krav, hvoraf det fremgår, at hun foruden selskabets tilbud om refusion kræver refusion af for meget betalt i den resterende periode fra 2006 til og med 2020, hvor hun har betalt for et forkert målernummer.

Nævnets vurdering

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med alle dokumenter i sagen.

Tilbagebetalingskrav

Det fremgår af sagen, at der har været en forbytning af målere i selskabets afregningssystem, hvilket har medført, at målerstanden på forbrugers fysiske måler ikke stemmer overens med måleraflæsningerne på varmeregnskabet i perioden 14. november 2006 til 31. december 2023.

Det fremgår endvidere af sagen, at selskabet har korrigeret varmeregnskabet tre år tilbage i tid, således at forbrugeren har et tilgodehavende på 8.050,93 kr. vedrørende for meget betalt for varmeforbruget i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2023.

Forbrugeren kræver imidlertid tilbagebetaling af yderligere 16.878,75 kr. fra selskabet vedrørende varmeforbruget i perioden 14. november 2006 til 31. december 2020.

Forældelsesfristerne regnes fra det tidligste tidspunkt, til hvilket fordringshaveren kunne kræve at få fordringen opfyldt, medmindre andet følger af andre bestemmelser, jf. forældelseslovens § 2, stk. 1.

Ved tilbagesøgningskrav er det tidligste tidspunkt efter forældelseslovens § 2, stk. 1, betalingstidspunktet.¹

Den almindelige forældelsesfrist er tre år, jf. forældelseslovens § 3, stk. 1.

¹ Bo von Eyben, Forældelse efter forældelsesloven af 2007, 2. udgave, 2019, side 655.

Var fordringshaveren ubekendt med fordringen eller skyldneren, regnes forældelsesfristen i stk. 1 først fra den dag, da fordringshaveren fik eller burde have fået kendskab hertil, jf. forældelseslovens § 3, stk. 2.

Forældelsen afbrydes, når fordringshaveren foretager retslige skridt mod skyldneren med henblik på at erhverve dom eller anden bindende afgørelse, der fastslår fordringens eksistens og størrelse, og forfølger disse skridt inden for rimelig tid, jf. forældelseslovens § 16, stk. 1.

Forældelsen er dermed afbrudt ved forbrugerens indgivelse af klagen til nævnet den 11. februar 2024, jf. forældelseslovens § 16, stk. 1.

Forbrugeren gør et tilbagesøgningskrav gældende over for selskabet, og forældelsesfristen skal derfor regnes fra tidspunktet for de enkelte indbetalinger, jf. forældelseslovens § 2, stk. 1.

Forbrugerens krav vedrørende de indbetalinger, der er foretaget mere end tre år før den 11. februar 2024, hvor forbrugeren indbragte sagen for nævnet, er forældet, jf. forældelseslovens §§ 16, stk. 1, og 3, stk. 1.

Nævnet bemærker, at det ikke finder grundlag for at suspendere forældelsesfristen, jf. forældelseslovens § 3, stk. 2. Nævnet lægger herved særlig vægt på, at både det forkerte målnummer og tilhørende målerstand fremgår af regningerne, hvilket burde have givet forbrugeren anledning til at gøre indsigelse på et tidligere tidspunkt.

Den ældste indbetaling, forbrugeren har foretaget til selskabet, som ikke er forældet, er forbrugerens betaling den 6. april 2021 vedrørende aconto for varmemeforbruget i 2021.

Det fremgår af sagen, at selskabet allerede har foretaget korrektioner, så forbrugeren i hele 2021, 2022 og 2023 er blevet tilbudt afregning i overensstemmelse med det korrekte varmemeforbrug på forbrugsadressen.

Nævnet finder, at forbrugerens tilbagebetalingskrav vedrørende indbetalingerne for varmemeforbruget på den forkerte måler i perioden 14. november 2006 til 31. december 2020 er forældet.

Nævnet finder derfor, at forbrugeren ikke har ret til tilbagebetaling af yderligere 16.878,75 kr. fra selskabet.

Klagegebyr

Forbrugeren har betalt et klagegebyr på 160 kr. for nævnets behandling af klagen, jf. § 26, stk. 1, i nævnets vedtægter. Klagegebyret skal tilbagebetales til forbrugeren, hvis forbrugeren får medhold i klagen, jf. § 26, stk. 2, nr. 1, i nævnets vedtægter.

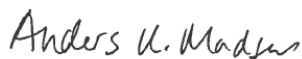
Da forbrugeren ikke har fået medhold i klagen, skal klagegebyret på 160 kr. ikke tilbagebetales til forbrugeren, jf. § 26, stk. 2, i nævnets vedtægter.

Ankenævnet på Energiområdet, den 28. juni 2024.



Poul Gorm Nielsen
Formand for nævnet

/



Anders Kehling Madsen
Sagsbehandler