

# ANKENÆVNET PÅ ENERGIMRÅDET

## Afgørelse

Sag: FORCE-25/07762

Sagsbehandler:  
/SHC

Forbruger:



Sekretariat:  
**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Selskab:

Andel Energi A/S  
CVR-nummer 24213528  
Hovedgaden 36  
4520 Svinninge

Tlf. 4171 5000  
CVR 2845 8185  
EAN 5798000018020

post@energianke.dk

Klageemner:

Nævnets kompetence – Reduceret elafgift

Nævnets  
sammensætning:

**Formand**  
Poul Gorm Nielsen

**Udpeget af Forbrugerrådet Tænk**  
Regitze Buchwaldt  
Birthe Abildgaard Nielsen

**Udpeget af Green Power Denmark**  
Ida Kromann Eriksen  
Lars Jarl Christensen

## Afgørelse

Nævnet afviser at behandle klagen fra forbrugeren, [REDACTED], over selskabets, Andel Energi A/S, regulering af den reducerede elafgift, jf. § 4 i nævnets vedtægter, da tilsynet henhører under told- og skatteforvaltningen, jf. elafgiftslovens § 12, stk. 1.

Selskabet skal ikke betale sagsomkostninger i denne sag, jf. § 27, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales til forbrugeren.

## Sagsresumé

Sagen drejer sig om, at forbrugeren ikke er enig i, at selskabet må opkræve elafgift med tilbagevirkende kraft. Forbrugeren kræver at blive fritaget for betaling af 2.789,11 kr. for genberegning af elafgift vedrørende levering af el til adresse, [REDACTED], (herefter benævnt forbrugsadressen).

Ved faktura af 10. juni 2025 fremsendte selskabet en regulering for perioden 10. oktober 2023 til 31. februar 2025, hvoraf det fremgik, at forbrugeren skulle betale 2.679,80 kr. til selskabet.

Ved e-mail af 25. juni 2025 til selskabet oplyste forbrugeren, at hun havde modtaget en efteropkrævning for strømforbrug i 2023/2024. Forbrugeren oplyste endvidere, at hun havde betalt de løbende regninger, som var sendt til hende, og hun bad selskabet oplyse, hvor der var hjemmel i aftalen til, at selskabet kunne sende en ny regning for en periode, som, var betalt.

Ved e-mail af 26. juni 2025 til forbrugeren oplyste selskabet, at Energinet havde ændret metoden for beregning af reduceret elafgift. Selskabet sendte en forklaring af både den gamle og nye beregningsmodel og en forklaring af genberegningen for perioden 1. januar 2023 til 31. december 2023.

Ved e-mail af 27. juni 2025 til selskabet oplyste forbrugeren, at det ikke var beregningen, som hun undrede sig over, men at hun ikke kunne se, hvornår de havde aftalt, at selskabet kunne sende en regning for strøm, som forbrugeren havde fået og betalt. Forbrugeren skrev, at det måtte kræve en hjemmel at hæve sin pris med tilbagevirkende kraft.

Den 14. juli 2025 modtog forbrugeren en rykker fra selskabet, hvoraf det fremgik, at forbrugeren nu skyldte selskabet i alt 2.789,11 kr.

Ved e-mail af samme dato til selskabet rykkede forbrugeren for svar på sin e-mail.

Ved e-mail af samme dato til forbrugeren forklarede selskabet, at det var det statslige energiselskab Energinet, som på baggrund af en afgørelse fra Skat-testyrelsen havde ændret i den måde fulde og reducerede elafgifter skulle

opkræves på. Selskabet henviste til et link på Energinets hjemmeside. Selskabet oplyste endvidere, at det tidligere havde opkrævet de fulde afgifter, 4.000 kWh om året, fordelt på alle årets 12 måneder, ca. 340 kWh pr. måned, men at nu skulle selskabet opkræve fulde afgifter på de første 4.000 kWh på et kalenderår og derefter opkræve den reducerede elafgift.

Ved e-mail af 20. juli 2025 til selskabet bad forbrugeren om hjemmel til, at selskabet kunne opkræve en ekstra afgift for 2023.

Ved e-mail af 28. juli 2025 til forbrugeren oplyste selskabet, at Skattestyrelsen havde vurderet, at den tidligere afregningsmetode var forkert. Selskabet henviste igen til den nye beregningsmetode på Energinets hjemmeside. Selskabet oplyste endvidere, at det genberegne på baggrund af Skattestyrelsens retningslinjer og henviste forbrugeren til at læse mere om forældelsesfrist via et link. Selskabet oplyste videre, at på baggrund af ovenstående, havde det hjemmel til at foretage den pågældende genberegning i henhold til gældende lovgivning.

Herefter kommunikerede selskabet og forbrugeren yderligere om sagen, idet de dog ikke nåede til enighed.

Forbrugeren klagede den 10. august 2025 til Ankenævnet på Energiområdet.

---0---

Under sagens behandling har selskabet sendt en genberegning af elafgiften, hvoraf det fremgår, at den nye beregning betyder, at forbrugeren skal betale 2.682,18 kr. Selskabet gør opmærksom på, at der kan være mindre afrundingsforskelle.

## Nævnets vurdering

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med alle dokumenter i sagen.

### *Nævnets kompetence*

Forbrugeren kræver at blive fritaget for betaling af regulering af elafgift i perioden 10. oktober 2023 til 31. marts 2025, da hun ikke mener, at selskabet har hjemmel til at opkræve elafgiften med tilbagevirkende kraft.

Følgende fremgår af § 12, stk. 1, i elafgiftsloven vedrørende told- og skatteforvaltningens tilsynsmulighed:

### **”§ 12**

*Told- og skatteforvaltningen har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse adgang til at foretage eftersyn i lokaler, der benyttes i forbindelse med driften af registreringspligtige virksomheder, og til at efterse virksomhedernes forretningsbøger, øvrige regnskabsmateriale samt korrespondance mv. Told- og skatteforvaltningen er berettiget til*

*at foretage tilsvarende eftersyn hos elhandelsvirksomheder, den, der udsteder en faktura efter § 7, stk. 3, 6. pkt., og virksomheder, der begærer tilbagebetaling efter bestemmelser i denne lov. Told- og skatteforvaltningen har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse adgang til oplysninger i datahubben af betydning for kontrol af elafgiften og oplysninger i Energinet, som vedrører verifikation efter § 9, stk. 2, eller meddelelser efter § 9, stk. 3.”*

Følgende fremgår af elforsyningslovens § 72 b, stk. 1, vedrørende elhandelsvirksomhedernes fakturering af elafgiften:

**”§ 72 b**

*Elhandelsvirksomheden køber net- og systemydelser af netvirksomhederne og Energinet. Elhandelsvirksomheden fakturerer elkunderne for levering af elektricitet, herunder net- og systemydelser, jf. § 73, stk. 3, elafgifter i henhold til lov om afgift af elektricitet og moms i henhold til momsloven. Elafgifter viderefaktureres uændret til elkunden på det relevante aftagenummer. Endvidere viderefaktureres netvirksomheders bindende midlertidige prisnedsættelser uændret til elkunderne på de relevante aftagenumre.”*

Klager, hvis behandling i henhold til lovgivningen er henlagt til offentlige myndigheder eller andre tvistløsningsorganer, falder uden for nævnets kompetence. Det fremgår af § 4 i nævnets vedtægter.

Nævnet finder, at det er told- og skatteforvaltningen, der har kompetence til at føre tilsyn med elhandelsvirksomhedernes opkrævning af elafgiften, jf. § 12, stk. 1, 2. pkt., i elafgiftsloven.

Nævnet afviser på den baggrund at behandle forbrugerens klage over selskabets regulering af den reducerede elafgift, jf. § 4 i nævnets vedtægter.

Nævnet bemærker, at Energinet har indført en ny metode for beregning af reduceret elafgift ved elvarmeregistreringen på baggrund af en tilkendegivelse fra Skattestyrelsen.

Nævnet bemærker endvidere, at staten har hjemmel til at opkræve elafgifter efter elafgiftsloven, og at selskabet har hjemmel til at viderefakturere elafgifterne uændret til forbrugeren, jf. § 72 b, stk. 1, i elforsyningsloven.

**Klagegebyr**

Klagegebyret på 160 kr. inkl. moms tilbagebetales til forbrugeren af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på nævnets vegne ved overførsel til den bankkonto, som forbrugeren har anvist, jf. § 26, stk. 2, nr. 3, i nævnets vedtægter.

Ankenævnet på Energiområdet, den 15. december 2025.



Poul Gorm Nielsen  
Formand for nævnet

/



Sara Hedegaard  
Christensen  
Sagsbehandler